

E) ZINEMARAKO DIREN FIKZIOZKO FILM LUZEAK / LARGOMETRAJES CINEMATOGRAFICOS DE FICCIÓN:

ESKATZAILEA/SOLICITANTE	PROIEKTUA/PROYECTO
Dibulitooon Studio, S.L.	Mystical, El Viaje de Eldyn
Karbo Vantas Entertainment, S.L.	Algo Habrán Hecho
Karbo Vantas Entertainment, S.L.	Las Mujeres del Anarquista
Orio Produktzioak	Hector y Bruno

INGURUMEN ETA LURRALDE ANTOLAMENDU SAILA**1371**

EBAZPENA, 2007ko abenduaren 4koa, Ingurumen sailburuordetzarena, Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailak sustatutako «Euskal Autonomia Erkidegoko Hondakin Arriskutsuak Prebenitzeko eta Kudeatzeko Plana, 2007-2010» delakoak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiten duena.

Euskal Herriko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 41. artikulua araber, I. eranskinaren A) paragrafoan azaltzen diren planek ingurumenean duten eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua behar dute, plangintzaren lehen faseetan alternatiba egokienak aukeratzeko eta ingurumenean izango duten eraginaren analisia eta balorazioa egiteko, jardura desberdinen ondorio metagarri eta sinergikoak kontuan hartuta.

Ingurumenaren gaineko eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren 3. artikulua ebaluazioa aplikatzeko eremua ere arautzen da eta horren barnean dago «Euskal Autonomia Erkidegoko Hondakin Arriskutsuak Prebenitzeko eta Kudeatzeko 2007-2010 aldirako Plana».

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailak du «Euskal Autonomia Erkidegoko Hondakin Arriskutsuak Prebenitzeko eta Kudeatzeko 2007-2010 aldirako Plana», onesteko funtsezko eskumena eta beraz, otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 44. artikulua araber, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumen-organari dagokio, ingurumen ondorioetarako soilik, ingurumenaren gaineko eraginari buruzko txostena egitea. Bertan, proiektuak izan dezakeen eraginari buruzko iritzia eta, eragin horri aurre hartu, zuzendu eta

DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO**1371**

RESOLUCIÓN de 4 de diciembre de 2007, de la Viceconsejería de Medio Ambiente, por la que se formula el documento de referencia para la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental del Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010 promovido por el Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) del anexo I, quedan sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental con el objetivo, entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativo a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación del plan, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

El Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, establece en su artículo 3 el ámbito de aplicación del mismo, en el que se encuadra el «Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010».

La competencia sustantiva para la aprobación de la «Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010» reside en el Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, por lo que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, corresponde al órgano ambiental de la Comunidad Autónoma la emisión del informe de impacto ambiental que exprese, a los solos efectos ambientales, su parecer sobre aquel, así como sobre las medidas de carácter preventivo, corrector o com-

konpentsatzeko beharko liratekeen neurriak jasoko dira.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailak 2007ko maiatzaren 14an hasi ditu «Euskal Autonomia Erkidegoko Hondakin Arriskutsuak Prebenitzeko eta Kudeatzeko 2007-2010 aldirako Planak» ingurumenean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiteko irizpideak.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen duen urriaren 25eko 340/2005 Dekretuaren arabera, Ingurumen Sailburuordetzari dagokio Plan eta Programek ingurumenean izango duten eraginari buruzko txostenak egiteko eskumena.

Espedienteko agiriak aztertu ondoren eta Ingurumen Sailburuordetzaren apirilaren 28ko 9/2006 (1) Legearen 9. artikuluan aurreikusitako izapideak betez, honakoa

EBATZI DU:

1.– Ingurumen ondorioetarako soilik, Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailak sustatutako «Euskal Autonomia Erkidegoko Hondakin Arriskutsuak Prebenitzeko eta Kudeatzeko 2007-2010 aldirako Planaren» erreferentzia-dokumentua egitea. Ebazpen honi atxikitua doa erreferentzia-dokumentu hori.

2.– Erreferentzia-dokumentua Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratzea.

Vitoria-Gasteiz, 2007ko abenduaren 4a.

Ingurumen sailburuordea,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

**2007-2010 LURZORU KUTSATUEI
BURUZKO PLANAREN
ERREFERENTZIA-DOKUMENTUA**

1.– Aurrekariak.

Otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren, Euskal Herriko ingurumena babestekoaren arabera, bere I. eranskinaren A atalean begiesten diren planek ingurumenean duten eraginaren ebaluazio bateratua behar dute, besteak beste, zenbait jardueren ondoriozko eragin metatzaileak eta sinergiakoak kontuan izanik, hasierako faseetan plan horiek ingurumenean izan dezaketzen eraginaren ondorioak aztertu eta balioesteko, eta horrenbestez, aukerarik egokienaren egiteko.

Uztailaren 183/2003 Dekretuaren, ingurumenaren gaineko ebaluazio bateratuaren prozedura arautzen duenaren 3. artikuluan dago ezarrita prozedura hori zein eremutan erabili behar den; horren barruan dago EAE-

pensatorio que, en su opinión, debieran acompañar a la ejecución del mismo.

El Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, el 14 de mayo de 2007 ha iniciado los trámites para la emisión del documento de referencia en relación con el «Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010».

De conformidad con el Decreto 340/2005, de 25 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas.

Una vez examinada la documentación del expediente, y en cumplimiento del trámite previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006 (1), la Viceconsejería de Medio Ambiente,

RESUELVE:

1.– Formular, únicamente a efectos ambientales, el documento de referencia del Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010, que se adjunta a esta Resolución.

2.– Ordenar la publicación del presente documento de referencia en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 4 de diciembre de 2007.

El Viceconsejero de Medio Ambiente,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

**DOCUMENTO DE REFERENCIA DEL
«PLAN DE PREVENCIÓN Y GESTIÓN DE RESIDUOS
PELIGROSOS DE LA CAPV 2007-2010»**

1.– Antecedentes.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) de su anexo I quedan sometidos al procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, con el objetivo entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativos a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación del plan, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

El Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, establece en su artículo 3 el ámbito de aplicación del mismo, en el que se encuadra el Plan

ko Hondakin Arriskutsuak prebenitzeko eta kudeatzeko 2007-2010 aldirako plana.

Era berean, EAeko Hondakin Arriskutsuak prebenitzeko eta kudeatzeko 2007-2010 aldirako planari apirilaren 28ko 9/2006 Legearen, plan eta programa jakinek ingurumenean duten eragina ebaluatzeari buruzkoa ere aplikatu behar zaio. Lege horren 9. artikuluan ezarrita dagoenez, ingurumen organoak erabakiko du ingurumenaren iraunkortasunari buruzko txostena zenbateraino garatuko den, zein xehetasun- eta zahaztasun-maila izango duen. Horretarako, eragindako Administrazio Publikoak eta herritar interesatuak identifikatu eta haiei kontsulta egingo zaie; erreferentziako agiri bat bidaliko zaie kasu bakoitzean aplikatu daitezkeen ingurumeneko irizpide estrategikoak, ingurumen mailako helburuen adierazleak eta iraunkortasun-printzipioak adierazita.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailak sustatutako «EAeko Hondakin Arriskutsuak prebenitu eta kudeatzeko 2007-2010 aldirako planak» ingurumenean duen eraginaren ebaluazio bateratuaren espediente 2007ko urriaren 5ean jaso zen Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saileko Ingurumenaren Plangintza, Ebaluazio eta Kontrolerako Zuzendaritzan.

Hauek dira aztertzeko bidali ziren agiriak:

– «EAeko Hondakin Arriskutsuak prebenitu eta kudeatzeko 2007-2010 aldirako planaren» memoria. 6. zirriborroa, 2007ko irailekoa.

– Planaren laburpen-agiria. 2007ko urrikoa.

– Planaren memoria ekonomikoa.

Urriaren 25eko 340/2005 Dekretuak Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen du, eta haren arabera, Ingurumen Sailburuordetzari dagokio ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioa behar duten plan eta programei buruzko txostenak egiteko eskumena.

2.– Planaren laburpena.

«2002-2020 aldirako Garapen Iraunkorraren Euskal Ingurumen-Estrategiaren» esparruan «EAeko Hondakin Arriskutsuak prebenitu eta kudeatzeko 2007-2010 aldirako planak» bere ikuspegi propioa du 2020. urterari begira:

«2020. urterako EAEn urrats garrantzitsuak emanda izatea hondakin arriskutsuak sortzea eta hazkunde ekonomikoa bereizteko; hondakin arriskutsuen sorrera hasieratik saihestu eta sortzen diren hondakinak hurbiletik eta modu seguruan kudeatuz».

Ikuspegi horren helburu nagusia da Euskal Autonomia Erkidegoak ingurumena eta giza-osasuna zaintzeko neurriak hartzearen aldeko apustua egitea, honda-

de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010.

Igualmente, el Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010 se encuentra en el ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre la evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, estableciéndose en el artículo 9 de la citada norma que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

Con fecha 5 de octubre de 2007 se da entrada en la Dirección de Planificación, Evaluación y Control Ambiental del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco, el expediente de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental del «Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010», promovido por el Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco.

La información remitida para su análisis consiste en:

– Memoria del «Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010». Borrador 6, septiembre 2007.

– Documento resumen del Plan. Octubre 2007.

– Memoria Económica del Plan.

El Decreto 340/2005, de 25 de octubre, establece la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, de modo que corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas sometidos a los procedimientos de evaluación de impacto ambiental.

2.– Resumen del plan.

En el marco de la «Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020», el «Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos 2007-2010» establece su propia visión para ese horizonte 2020:

«Conseguir que para 2020 la CAPV haya dado pasos significativos encaminados a disociar la producción de residuos peligrosos del crecimiento económico mediante la prevención en origen, asegurando asimismo una gestión segura y próxima para los residuos peligrosos generados».

El propósito general que sustenta la visión enunciada establece que el País Vasco apuesta por establecer una serie de medidas destinadas a proteger el medio ambien-

kinen sorrerak eta kudeaketak sortzen dituen kalteak saihestu eta murriztuz; horrela, baliabideak erabiltzearen ondoriozko kalte globalak gutxitu eta baliabide horiek modu eraginkorragoan erabiltzen lagundu nahi da.

Testuinguru horretan, hauexek dira «EAEko Hondakin Arriskutsuak prebenitu eta kudeatzeko 2007-2010 aldirako planaren» helburu estrategikoak:

1.– Hondakinen sorrerari eta ondoriozko arriskuari aurre hartzea.

2.– Hondakin arriskutsuen % 65 balioztatzerira iristea, kudeaketarako hierarkia betetzen dela ziurtatuz.

3.– Hondakinen sortzaile guztiei hondakin arriskutsuak kudeatzeko zerbitzu eraginkorra eskaintzea.

Hiru helburu estrategiko horiek lortzeko lau programa eta ekintzarako 14 lerro antolatu dira; guztira 39 ekintza:

te y la salud humana mediante la prevención o la reducción de los efectos adversos de la generación y gestión de residuos y, por lo tanto, contribuir a la reducción de los efectos globales del uso de los recursos y a la mejora de la eficacia de dicho uso.

En este contexto, los Objetivos estratégicos del «Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010» son los siguientes:

1.– Prevenir la generación de residuos y su peligrosidad.

2.– Alcanzar una tasa de valorización material de los residuos peligrosos del 65%, asegurando el cumplimiento de la jerarquía de gestión.

3.– Facilitar un servicio eficiente de gestión de residuos peligrosos a todos los productores.

La consecución de los 3 Objetivos estratégicos se articula a través de 4 Programas, que a su vez, se concretan en 14 Líneas de Actuación, que engloban un total de 39 Acciones:

Programa	Ekintzarako lerroak
Programa 1: Prebentzioa	P-A1: Hondakin arriskutsuen sorreran erreferentziako balio batzuk ezartzea. Ingurumen organoak balio horiek eskatuko ditu. Prebentzio-programak ekoizten den produktu-unitate bakoitzeko alor bakoitzerako ezarritako erreferentziako balioak gainditzen dituztenentzat izango dira, lortu nahi den desakoplamentura iristeko.
	P-A2: Prebentziorako eta Kudeaketa egokienerako baliabide ekonomikoak indartzea (diru-laguntzei buruzko dekretua, «Teknologia Garbien Euskal Zerrenda» eta horiei dagozkien kenkariak, tresna ekonomikoei buruzko informazioa eta sustapenerako sistemak, hondakinak sortu eta isurtzeagiko kanonak, eta abar).
	P-A3: Prebentziorako teknologia berriak bultzatzea, desakoplamenturako bidea bermatuko duen teknologi aldaketa indartzeko.
	P-A4: Sentsibilizazio, informazio eta prestakuntzarako oinarri irmoak eta alorkakoak ezartzea, hondakin arriskutsuen sorreraren eragile guztien artean zabaltzeko.
	P-A5: Hondakinetan gai arriskutsurik egon ez dadin gailuak garatzea. Gai arriskutsurik gabeko lehengaiak edota gai lagungarriak erabiliz gero, hondakin arriskutsu gutxiago sortuko da.
2. Programa: Kudeaketa Optimoa	GO-A1: Hondakin-mota bakoitza modu egokienean kudeatzeko prozesuaren administrazioa bermatzea, kudeaketaren hierarkia eta hurbiltasun eta autosufizientziaren printzipioak betez.
	GO-A2: Hondakin arriskutsuetan egon ohi diren baliabideak balioztatzeak duen ahalmena ongi ezagutzea eta ezagutza hori elkarbanatzea; hondakin arriskutsuak sortu eta kudeatzearen kostuak eta egoerak aztertuz eta lanabes moduan izan dezakeen bizi-zikloaren analisisa eginez.
	GO-A3: Hondakin arriskutsuak balioesteko aukera berriak bultzatzea, hondakin horietan dauden baliabideak ahalik eta ongien aprobetxatzeko.
3. Programa: Korronte Atomizatuak	CA-A1: Beste Administrazioekiko koordinazioa indartzea, hondakin arriskutsu batzuen kudeaketa hobetzeko, esaterako Hezkuntza Sailarekin, Nekazaritza Sailarekin, Industria Sailarekin edo EAEko Hiriko Hondakinak kudeatzeko Koordinazio Organoarekin.
	CA-A2: Sortzaile txikiek hondakinak ahalik eta egokien kudea ditzaten dinamizatzea eskualde eta alor desberdinetan. Horretarako toki-administrazioekin eta mankomunitate eta kuadrillekin harreman estuan egingo da lan, toki bakoitzeko arazoei modu egokian erantzuteko.
	CA-A3: Kudeaketako Sistema Integraturako (KSI) eta tresna elektriko eta elektronikoen, pilen, fitosanitarioen eta abarren bilketaguneetarako baimenak ematerakoan bilketa unibertsala eta eraginkorra ziurtatzea, ingurumenaren onerako.
4. Programa: Araudia	DN-A1: Hondakin arriskutsuen alorreko araudia hobetzea, hondakinei buruz estatuan dagoen araudiaren garatzeko euskal dekretu berri bat onartuta; gaur egungo araudiaren esparruan ilun samar dauden alderdiak argitu nahi dira horrela.
	DN-A2: Hondakinen Esparru-Zuzentarauari aurre hartzea, batez ere hondakin batzuk ez sailkatzeari edota azpiproduktua bezalako kontzeptuei dagokionez.
	DN-A3: Aplikatu daitekeen araudia zuzen betetzen dela ziurtatzea, legezko arau bakoitzaren helburuak lortzen direla bermatzeko.

<i>Programa</i>	<i>Línea de actuación</i>
<i>Programa 1: Prevención</i>	<i>P-A1: Establecer unos valores de referencia de generación de residuos peligrosos exigibles por el órgano ambiental, de manera que los programas de prevención puedan dirigirse prioritariamente a las actividades que superen los valores de referencia por unidad de producto fabricado establecidos sectorialmente, para avanzar hacia el deseado desacoplamiento.</i>
	<i>P-A2: Reforzar los instrumentos económicos de apoyo a la prevención y óptima gestión (Decreto de subvenciones, «Listado Vasco de Tecnologías Limpias» con sus deducciones asociadas, sistema de información y promoción de instrumentos económicos, viabilidad de cánones de generación y vertido, etc).</i>
	<i>P-A3: Impulsar nuevas alternativas tecnológicas de prevención, que favorezcan ese cambio tecnológico que garantiza el camino hacia el desacoplamiento.</i>
	<i>P-A4: Establecer una base sólida y sectorial de sensibilización, información y formación, que garantice su difusión a todos los agentes implicados en la generación de residuos peligrosos.</i>
	<i>P-A5: Desarrollar mecanismos de prevención de sustancias peligrosas en los residuos, ya que la minimización del empleo de materias primas o auxiliares con sustancias peligrosas va a implicar la reducción de la generación de residuos peligrosos.</i>
<i>Programa 2: Gestión Óptima</i>	<i>GO-A1: Asegurar administrativamente el proceso de gestión más adecuado y próximo para cada corriente residual, para velar por el cumplimiento de la jerarquía de gestión y de los principios de proximidad y autosuficiencia.</i>
	<i>GO-A2: Adquirir un conocimiento adecuado y compartido por las partes interesadas de los potenciales máximos de valorización de los recursos contenidos en los residuos peligrosos, estimando costes y escenarios de generación y gestión y potenciando el Análisis de Ciclo de Vida como herramienta.</i>
	<i>GO-A3: Impulsar nuevas alternativas de valorización de residuos peligrosos, para optimizar el aprovechamiento de los recursos que contienen.</i>
<i>Programa 3: Corrientes Atomizadas</i>	<i>CA-A1: Reforzar la coordinación con otras Administraciones con incidencia en la mejora de la gestión de ciertos residuos peligrosos, tales como los Departamentos de Educación, Agricultura, Industria o el Órgano de Coordinación en materia de Residuos Urbanos de la CAPV.</i>
	<i>CA-A2: Dinamizar la gestión óptima por parte de los pequeños productores a nivel comarcal y sectorial, trabajando estrechamente con las administraciones locales y Mancomunidades o Cuadrillas para dar respuestas adaptadas a cada problemática local.</i>
	<i>CA-A3: Asegurar una recogida universal y eficaz en la autorización de Sistemas Integrados de Gestión (SIG) y Centros de Agrupamiento asociados a residuos tales como aparatos eléctricos y electrónicos, pilas, fitosanitarios, etc., de manera que se maximice el beneficio ambiental de los mismos.</i>
<i>Programa 4: Desarrollo normativo</i>	<i>DN-A1: Mejorar la normativa existente en materia de residuos peligrosos, mediante la aprobación de un nuevo Decreto vasco de Desarrollo Operativo de la normativa estatal de residuos peligrosos, que resuelva los aspectos más confusos del marco normativo vigente.</i>
	<i>DN-A2: Anticiparse a las implicaciones de la próxima Directiva Marco de Residuos, especialmente en aspectos tales como la desclasificación de ciertos residuos y el concepto de subproducto.</i>
	<i>DN-A3: Asegurar un cumplimiento eficiente de la normativa aplicable, para garantizar la consecución de los objetivos que subyacen en cada una de las normas legales de aplicación.</i>

3.- Egindako kontsultak.

Ingurumen Sailburuordetza honek kontsultak egin dizkie ondorengo erakundeei:

– Eusko Jaurlaritzako Landa eta Kostaldearen Garpenerako Zuzendaritzari.

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritzari.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdietarako Zuzendaritzari.

– Eusko Jaurlaritzako Uren Zuzendaritzari.

– Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritzari.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Publikoko Zuzendaritzari.

– Arabako Foru Aldundiko Kultura eta Kirol Sailari.

– Arabako Foru Aldundiko Ingurumen Sailari.

– Arabako Foru Aldundiko Hirigintza Sailari.

– Bizkaiko Foru Aldundiko Kulturako Zuzendaritza Nagusiari.

– Bizkaiko Foru Aldundiko Ingurumenaren Zuzendaritza Nagusiari.

– Bizkaiko Foru Aldundiko Mendien eta Naturguneen Zuzendaritza Nagusiari.

– Bizkaiko Foru Aldundiko Hirigintzako Zuzendaritza Nagusiari.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kulturako Zuzendaritza Nagusiari.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumenaren Zuzendaritza Nagusiari.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Mendien eta Naturguneen Zuzendaritza Nagusiari.

– Gipuzkoako Foru Aldundiko Kulturako Zuzendaritza Nagusiari.

Arauz ezarritako epean Arabako Foru Aldundiko Euskara, Kultura eta Kirol Sailaren erantzuna bakarrik jaso dugu. Sail horren azpimarratzen du planak kultura ondasun kalifikatu, kultura ondasun inbentariatu edo ustezko arkeologia gune izendatutako guneen orubee-tan eraginik izango balu, plana burutzeko jardueretan gai horren gainean dauden aginduak eta ebazpenak kontuan izan beharko direla.

Era berean, interesdunak identifikatu eta haiek kontsulta egiteko asmoz, 2007ko urriaren 10ean Euskal Autonomia Erkidegoan zabalkunde handienetarikoa hiru egunkaritan argitaratu zen prozedura hasiko zelako iragarkia, eta planak ingurumenaren duen eraginari buruzko agiri guztiak jendaurrean jarri ziren Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saileko Ingurumen Sailbu-

3.- Consultas realizadas.

Esta Viceconsejería de Medio Ambiente realizó consultas con las siguientes entidades:

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Emergencias del Gobierno Vasco.

– Dirección de Aguas del Gobierno Vasco.

– Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

– Dirección de Cultura y Deporte de la Diputación Foral de Álava.

– Dirección de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Álava.

– Dirección de Urbanismo de la Diputación Foral de Álava.

– Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Montes y Espacios Naturales de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Urbanismo de la Diputación Foral de Bizkaia.

– Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección General de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección General de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección General de Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

Finalizado el plazo reglamentario, sólo se ha recibido la respuesta del Departamento de Euskera, Cultura y Deportes de la Diputación Foral de Álava, que pone de relieve que si el plan afectara a solares identificados con alguna de las zonas arqueológicas declaradas bien cultural calificado, bien cultural inventariado o zona de presunción arqueológica, las actuaciones deberán tener en cuenta lo dispuesto en las órdenes y resoluciones correspondientes.

Asimismo, a los efectos de identificación y consulta al público interesado, el 10 de octubre de 2007 se publicó en tres periódicos de amplia difusión en la Comunidad Autónoma del País Vasco un anuncio informando sobre el inicio del procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental, y se puso la documentación a disposición del público en la sede de la Vicecon-

ruordetzan eta Sail horren web orrian. Alegazioak aurkezteko epea 2007ko azaroaren 15ean amaitu zen. Izapide horretan inork ez zuen eskatu interesdun izateko.

4.– Ingurumenaren iraunkortasun-txostenaren zabalera, xehetasun eta zehaztasun-maila.

Zenbait plan eta programak ingurumenean duten eraginaren ebaluazioari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legean aipatzen den ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanean sartuta dagoela ulertu behar da. Uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuan egiten da azterlan horri buruzko erreferentzia (ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuari buruzkoan). Beraz, EAEn Hondakin Arriskutsuak prebenitu eta kudeatzeko 2007-2010 aldirako planean sartu behar da plan horrek ingurumenean duen eraginaren ebaluazioa bateratuaren azterlana, uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren eranskinean eta apirilaren 28ko 9/2006 Legearen I. eranskinean ezarritako gutxienezko edukia eta egituraren arabera eginda.

Ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuan jasoko diren alderdien edukia eta norainokoa berezia izango da sustatu nahi den planaren arabera, plan horren baitan zein jardura burutuko diren eta zein eremutan kontuan izanda.

Aurreko guztiarekin bat, ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanean garatuko diren atalak ondorengo metodologi eskemari erantzungo diote:

- 1) Planaren helburu estrategikoak eta helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribatzea.
- 2) Beste plan eta programa batzuekiko elkarrekintza.
- 3) Planak eragindako eremuan, ingurumen alderdieren analisia, diagnosa eta balioespina egitea.
- 4) Teknikoki arrazoizkoak diren ingurumeneko aukerak aztertzea. Egindako aukera arrazoitza.
- 5) Planaren ekintza desberdinen eraginak identifikatu eta balioestea.
- 6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoak.
- 7) Planaren eragina gainbegiratzea.
- 8) Sintesi-agiria.
- 9) Agiri grafikoa.

Aztertzen ari garen dokumentuaren ezaugarriak eta egin ditugun kontsultetatik ateratako ondorioak kontuan izanda, ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioa bateratuaren azterlanean goian aipatutako atal guztiak garatu behar dira, ondoren adierazten den zabalera eta xehetasun-mailarekin:

sejería de Medio Ambiente y en la página web del Departamento de Medio Ambiente. El plazo para recibir alegaciones terminó el 15 de noviembre de 2007. Nadie ha solicitado ser considerado público interesado en este trámite.

4.– Amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del informe de sostenibilidad ambiental.

El informe de sostenibilidad ambiental al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental. Por tanto, en Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos de la CAPV 2007-2010 se deberá integrar un estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental que debe ajustarse en cuanto a sus contenidos mínimos y estructura a lo dispuesto en el anexo al citado Decreto 183/2003, de 22 de julio, y a lo establecido en el anexo I de la citada Ley 9/2006, de 28 de abril.

El alcance y contenido concreto de los aspectos que recoge cada apartado del estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental, deberá ser específico del ámbito y de las actuaciones concretas del Plan que promueve.

De acuerdo con lo anterior, los apartados que se desarrollarán en el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deberán responder al siguiente esquema metodológico:

- 1) Descripción de los objetivos estratégicos del Plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.
- 2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.
- 3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el Plan.
- 4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.
- 5) Identificación y valoración de impactos de las diferentes actuaciones del Plan.
- 6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.
- 7) Supervisión de los efectos del Plan.
- 8) Documento de síntesis.
- 9) Documentación gráfica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deberá desarrollar los apartados mencionados con la amplitud y nivel de detalle que se expresan a continuación:

4.1.– Planaren helburu estrategikoak eta helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribatzea.

Atal horrek ondorengo alderdiei buruzko informazioa izango du:

– Planaren jarduketa-eremua eta iraupena.

– EAEko Hondakin Arriskutsuak Prebenitu eta Kudeatzeko 2007-2010 aldirako planaren helburuak eta zehazki ingurumen alorreko helburuak.

– EAEko Hondakin Arriskutsuak Prebenitu eta Kudeatzeko 2007-2010 aldirako plana egiterakoan kontuan izan diren aukerak deskribatzea. Planaren oinarri diren programen deskribapena egingo da. Atal honetan egongo da ere ezarri diren lehentasunen deskribapena eta Europar Batasuneko gidalerro estrategikoen eta planaren ingurumen mailako helburu estrategikoen gainean hartutako konponbidearen arrazoiak.

– Planaren oinarri diren programak burutzeko fase desberdinak deskribatzea.

– Informazio mailan atzeman diren hutsuneak.

Kontuan izan behar da IEP-Ingurumeneko Esparru-programan jasotako ingurumen-irizpide estrategikoak, helburuen estiloa eta konpromisoak planaren helburu estrategikoak izan behar dutela eta plana lantzerakoan horiek kontuan nola hartu diren adierazi behar dela. Ingurumeneko helburu estrategikoak izan daitezke:

– Aire, ur eta lurzoru garbiak eta osasungarriak bermatzea (1. helmuga).

– Natur baliabideak eta hondakinak modu arduratsuan kudeatzen direla bermatzea (2. helmuga).

– Ingurumen aldetik oso baliotsuak diren baliabideak zaintzea, esaterako, gune babestuak, garrantzizko habitat eta espezieak, ingurumen aldetik sentikorrek diren aldeak, barnebidetako ekologikoak, paisaia bereziak, eta abar (3. helmuga).

– Lurzoru urbanizaezinak birkalifikatu baino lehen dagoeneko artifizialdutako lurzoruen erabilera lehenestea, eta nekazaritzako lurzoru eta lurzoru naturala zaintzea (2. helmuga. 4. helburu estrategikoa).

– Garraio beharrak eta ibilgailuen mugimendua ahal den guztia gutxitzea (4. helmuga).

4.2.– Beste plan eta programa batzuekiko elkarrekintza.

Aztertutako plana gauzatu den eremu geografiko berean beste planik ba ote den adierazi beharko da, eta baldin badago, planek elkarrekin duten bateragarritasuna adieraziko da. Era horretara, ondorengo planen bat ba ote den kontuan izan beharko du:

– Lurraldearen Antolamendurako Jarraibideak.

– EAEko Hezeguneen Lurraldearen Arloko Plana.

4.1.– Descripción de los objetivos estratégicos del Plan y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos

El presente apartado contendrá información referida a los siguientes aspectos:

– Descripción del ámbito de actuación y alcance temporal del Plan.

– Objetivos del Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos 2007-2010 y expresamente objetivos de índole ambiental.

– Descripción de las alternativas consideradas durante la realización del «Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos 2007-2010»: incluirá una descripción de cada uno de los programas en que se vertebrará el Plan. Este apartado incluirá asimismo una descripción de las prioridades elegidas y la justificación de la solución adoptada en relación con las directrices estratégicas comunitarias y los objetivos estratégicos ambientales del Plan.

– Descripción de las fases de ejecución de los diferentes programas en los que se estructura el Plan.

– Lagunas de información que se hayan detectado.

Hay que tener en cuenta que los criterios ambientales estratégicos, del estilo de las metas y compromisos del PMA, deben ser objetivos estratégicos del plan, y también hay que justificar cómo se han tenido en cuenta en la elaboración del plan. Estos objetivos ambientales pueden ser los siguientes:

– Garantizar un aire, agua y suelos limpios y saludables (Meta 1).

– Garantizar una gestión responsable de los recursos naturales y de los residuos (Meta 2).

– Preservar los recursos ambientalmente valiosos como pueden ser espacios protegidos, hábitats y especies de interés, zonas ambientalmente sensibles, corredores ecológicos, paisajes singulares, etc. (Meta 3).

– Priorizar la utilización de suelos ya artificializados antes de recalificar suelo no urbanizable, especialmente preservando el suelo agrario y natural (Meta 2. Objetivo estratégico 4).

– Minimizar las necesidades de transporte y movimiento de vehículos (Meta 4).

4.2.– Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

El Estudio de ECIA deberá especificar si existen planes cuyo ámbito geográfico de aplicación se superpone con el del Plan analizado, identificando su compatibilidad con los mismos. De esta manera, deberá tener en cuenta la existencia de los siguientes planes:

– Directrices de Ordenación del Territorio.

– Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas del País Vasco.

– EAEko Itsasertza Antolatzeako Lurraldearen Arloko Plana.

– Jarduera ekonomikoetarako eta merkataritzako ekipamenduetarako lurzorua sortzeko Lurraldearen Arloko Plana.

– Industria aurrien euskal programa.

– 2007-2013 aldirako Euskal Herriko Lurzoru Kutsatuen Plana (izapidetzen ari dena).

– EAEKO Ibaien eta Erreken Ertzak Antolatzeako Lurraldearen Arloko Plana.

– Euskal Herriko Nekazaritza eta Basogintzako Lurraldearen Arloko Plana.

– EAEn Uholdeei Aurre Egiteko Osoko Plana.

– Babestutako naturguneen antolamendurako planak eta naturgune horiek erabili eta kudeatzeko planak.

– 2004ko abenduaren 7ko Batzordearen Erabakia, Kontseiluaren 92/43/EEE Zuzentarauarekin bat, atlantikoko eskualde biogeografikoko garrantzi komunitarioko lekuen zerrenda onartzen duena.

– 2006ko uztailaren 19ko Batzordearen Erabakia, Kontseiluaren 92/43/EEE Zuzentarauarekin bat, atlantikoko eskualde biogeografikoko garrantzi komunitarioko lekuen zerrenda onartzen duena.

IEEBren azterlanean aztertuko da proiektuak plan eta programa horiekiko dituen bateraezintasunak. Proiektuarekin zerikusia duten azpiegiturak begietsiz gero, azpiegitura horien kokapena azter daiteke plan horien guztien arabera.

4.3.– Planak eragindako eremuan ingurumen alderdiaren analisisa, diagnosa eta balioespina egitea.

Atal honen helburua da ekologia eta ingurumenaren elkarrekintza giltzarriak eta zaintzarako eta garpén iraunkorrerako lehentasunak deskribatzea EAEko Hondakin Arriskutsuak Prebenitu eta Kudeatzeko 2007-2010 aldirako Plana aplikatuko den eremuan. Eduki nagusien artean egongo dira Planak eragindako ingurunearen alderdien deskribapena eta kaltetu ditzakeen ingurumen-aldagai nagusiak. Alde horretatik, arreta berezia eskainiko zaie aldagai hauei eta elkarren arteko harremani: ura, energia, biodibertsitatea, paisaia, nekazaritzarako balio handiko lursailak, kultura ondarea, eta osasunerako nahiz ekosistemetarako arriskuak.

Batez ere, planaren eremuan dauden ingurumen baliabide baliotsuak identifikatuko dira, esaterako EAEko Barnebidetza Ekologikoen Sarean arriskuan dauden espezieak, eremu babestuak, paisaia nabarmenak eta funtsezko elementuak. Horretarako, ondoren adierazten direnak izango dira kontuan bereziki:

– Plan Territorial Sectorial de Ordenación del Litoral del País Vasco.

– Plan Territorial Sectorial de suelo para actividades económicas y de equipamientos comerciales.

– Programa Vasco de Ruinas industriales.

– Plan de Suelos Contaminados de la CAPV 2007-2013 (en tramitación).

– Plan Territorial Sectorial de Ordenación de Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV.

– Plan Territorial Sectorial Agroforestal del País Vasco.

– Plan Integral de Prevención de las Inundaciones de la CAPV.

– Planes de Ordenación y Planes de Uso y Gestión de Espacios Naturales Protegidos.

– Decisión de comisión, de 7 de diciembre de 2004, por la que se aprueba, de conformidad con la Directiva 92/43/CEE del Consejo, la lista de lugares de importancia comunitaria de la región biogeográfica atlántica.

– Decisión de comisión, de 19 de julio de 2006, por la que se adopta, de conformidad con la Directiva 92/43/CEE del Consejo, la lista de lugares de importancia comunitaria de la región biogeográfica mediterránea.

El Estudio de ECIA analizará la existencia de incompatibilidades con estos planes y programas. En el caso, de plantearse infraestructuras asociadas se puede analizar su ubicación en función de todos estos planes.

4.3.– Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el Plan.

Este apartado tendrá por objeto describir las interacciones ecológicas y ambientales claves, así como las prioridades de conservación y desarrollo sostenibles en el ámbito de aplicación del Plan de Prevención y Gestión de Residuos Peligrosos 2007-2010. Además de los aspectos descriptivos del medio afectado por el Plan, su contenido fundamental hará referencia a las principales variables ambientales que puedan verse afectadas por el mismo. A este respecto, se prestará una especial atención a las variables relacionadas con el agua, energía, biodiversidad, paisaje, suelos de alto valor agrológico, patrimonio cultural y riesgos tanto para la salud como los ecosistemas, así como la interrelación entre todos estos factores.

Incluirá, en particular, la identificación de los recursos ambientales valiosos del ámbito del Plan, como especies amenazadas, espacios protegidos, paisajes sobresalientes y elementos esenciales de la Red de Corredores Ecológicos de la CAPV. A este respecto deberán tenerse en cuenta fundamentalmente los indicados a continuación:

– Europako Natura 2000 Sarea EAEn Garrantzi Komunitarioko Leku (GKL) eta Hegaztientzako Babes Bereziko Gunez (HBBG) osaturikoa.

– EAEko Naturguneen Sarea, Parke Natural eta Biotope Babestu izendatuta edo izendatzekotan dauden eremuez osatua; eremu horietako asko Natura 2000 Sarean dauden naturguneekin bat datoz oso-osorik edo zati batean.

– Urdaibaiko Biosfera Erreserba eta bere antolamendua, eta Txingudiko Natur Baliabideak Babestu eta Zaintzeko Plan Berezia.

– Euskal Herriko Lurraldearen Antolamendurako Jarraibideetan definitutako Natura aldetik interesekoak diren Aldeak.

– EAEn Natura aldetik Interesekoak diren Espazioen Katalogo Irekia.

– EAEko Hezeguneen Lurraldearen Arloko Planean sartuta dauden espazioak.

– EAEko Itsasertzaren Lurraldearen Arloko Planean sartuta dauden espazioak.

– Nekazaritza eta Basozaintzako LAPean ageri diren nekazaritzako balio handiko lurzorua.

– Arriskuan dauden Espezieen Euskadiko Katalogo landare eta fauna espezieen populazioak bizi diren eremuak; batez ere, arriskuan dauden espezieen kudeaketarako onetsitako planetan definitu diren interes bereziko aldeak.

– EAEko Barnebidetako Ekologikoak.

– EAEko Paisaia Berezien eta Nabarmenen Katalogoa.

– Garrantzi komunitarioko Lekuak (92/43/EE Zuzentaraua, - Natura 2000 Sarea): Taxoiarako, eurekin estu-estu lotutako espezieak eta kumeak hazi, elikatu eta ugaltzen laguntzen dieten habitataz izango dira kontuan.

– Euskadin Arriskuan dauden Espezieen Katalogo landare-populazioak eta aleak bizi diren aldeak, 1:5.000 eskalan eginda.

– Arriskuan dauden espezieen kudeaketarako Administrazio eskudunen artean adostu eta onartutako planak.

– Sare Hidrografikoa.

– Eremu iragazkorretan lurpean dauden ur-masak; oro har, 1996ko Euskal Autonomia Erkidegoko Mapa Hidrologikoan definitutako unitate hidrologikoekin bat datozenak.

– Gizakion erabilerarako ura hartzeko izendatutako guneak, 50 lagun baino gehiago hornitzeko direnak eta bereziki, hornikuntzarako urtegiak.

– Kultura ondare gisa kalifikatutako elementuak eta usteko arkeologia guneak.

– Red Natura 2000 Europea en la CAPV. Constituida por los Lugares de Importancia Comunitaria (LIC) y las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA).

– Red de Espacios Naturales de la CAPV. Constituida por los Parques Naturales y Biotopos Protegidos declarados o en fase de declaración, y que coinciden total o parcialmente con algunos de los espacios incluidos en la Red Natura 2000.

– Reserva de la Biosfera de Urdaibai y Ámbito de ordenación del Plan Especial de Protección y Ordenación de los Recursos Naturales del Área de Txingudi.

– Áreas de Interés Naturalístico definidas en la Directrices de Ordenación del Territorio del País Vasco.

– Catálogo abierto de Espacios de Interés Naturalístico de la CAPV.

– Espacios incluidos en el Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas del País Vasco.

– Espacios incluidos en el Plan Territorial Sectorial del Litoral del País Vasco.

– Suelos de alto valor agrológico PTS Agroforestal.

– Áreas de distribución de las poblaciones de las especies de fauna y flora incluidas en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas del País Vasco, en particular las áreas de interés especial definidas en los Planes de Gestión de Especies Amenazadas aprobados.

– Corredores Ecológicos de la CAPV.

– Catálogo de Paisajes Singulares y Sobresalientes de la CAPV.

– Especies de interés comunitario (Directiva 92/43/CE - Red Natura 2000): para los taxones se considerarán además las especies que se relacionan íntimamente con ellos y los hábitats que les dan soporte para cría, alimentación, reproducción, etc.

– Área de distribución de las poblaciones o individuos de las especies de flora incluidas en el Catálogo de Especies Amenazadas de la CAPV a escala 1:5.000.

– Planes de Gestión de Especies Amenazadas aprobados y consensuados entre las administraciones competentes.

– La red hidrográfica.

– Masas de agua subterráneas de alta permeabilidad, que a grandes rasgos coinciden con las Unidades Hidrogeológicas definidas en el Mapa Hidrogeológico del País Vasco 1996.

– Las zonas designadas para la captación de agua destinada al consumo humano que abastezcan a más de 50 personas, y muy singularmente los embalses de abastecimiento.

– Elementos calificados del patrimonio cultural y zonas de presunción arqueológica.

Atala planaren eremuko ingurumenaren diagnosiarekin amaituko da, ingurumena babestu eta zaintzeko eta garapen iraunkorra lortzeko ezarritako lehentasunak aipatuz.

4.4.– Teknikoki arrazoizkoak diren ingurumeneko aukerak aztertzea. Egindako aukera arrazoitzea.

Proiektuak ingurumenean duen eraginaren azterlana amaitzeko, teknikoki bideragarriak diren aukeren analisia eta azkenean egindako aukeraren arrazoiak erantsi behar dira.

Ebaluatzen ari garen Planaren ezaugarriak kontuan izanda, aukeren analisia egiterakoan ondorengo alderdiak aipatuko dira:

– Planaren helburu diren programa desberdinak aukeratzea.

– Programa bakoitzerako ekintza-lerroak erabakitzea.

– Programa eta ekintza-lerro bakoitzaren aurrekontua zenbatestea.

Kasu bakoitzean azkenean hartu den erabakia arrazoituko da.

4.5.– Planaren ekintza desberdinen eraginak identifikatu eta balioestea.

IEEBen kalterik handienak identifikatu beharko dira, hau da, oro har onartutako arau eta azterlan teknikoetan ezarrita dauden muga-balio edo gidak gainditu ditzaketan jarduerak; muga horiek ezin dira inolaz ere leundu.

Era berean, Planak ingurumenean duen eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanean plan horren ekintza-lerroetan proposatutako jarduerak eragin ditzaketan kalteak identifikatu eta balioetsiko dira. Ondorio horietarako, planak aurrez zehaztutako ingurumenaren aldagai desberdinetan eta baliabide naturaletan eragin ditzakeen kalte nagusiak atzemango dira, bereziki, biodibertsitatean, uraren erabilera iraunkorrean, nekazaritzako lurzoruan eta klima aldaketan. Modu horretara, ingurumen alderdi horietan eragin ditzakeen kalteei aurre hartu, zuzendu eta konpontzeko irizpideak eta jarraibideak erabaki ahal izango dira.

Hondakin Arriskutsuen Planean ez dago hondakinak tratatzeko azpiegitura berriak eraikitzeke asmorik; gaur egun daudenak nahiko direla uste da, nahiz eta tratatu beharreko hondakin arriskutsuen bolumena handiagoa izan (batez ere lurzoru kutsatuekin zerikusia dutenak).

Hala eta guztiz ere, Planaren ekintza-lerroetako bat da Kudeaketako Sistema Integratuetarako (KSI) eta bilketaguneetarako baimenetan tresna elektriko eta elektronikoak, pilak, fitosanitarioak eta abar modu unibertsal eta eraginkorrean biltzen direla ziurtatzea, ingurumenaren onurarako.

El apartado concluirá con el diagnóstico ambiental del ámbito del Plan, señalando los objetivos y prioridades establecidos en el campo de la protección y conservación ambiental y del desarrollo sostenible.

4.4.– Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

El estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental debe incluir un análisis de las alternativas técnicamente razonables y una justificación de la solución adoptada.

Teniendo en cuenta las características del Plan que se evalúa el análisis de alternativas hará referencia, en este caso a las siguientes cuestiones:

– la selección de los diferentes programas objeto del Plan,

– las líneas de actuación seleccionadas para cada Programa,

– la estimación presupuestaria que puede establecerse para cada Programa y para cada línea de actuación.

Se justificará por qué se ha escogido la solución finalmente adoptada en cada caso.

4.5.– Identificación y valoración de impactos de las diferentes actuaciones del Plan.

El estudio de ECIA deberá identificar los impactos críticos, esto es, las actuaciones del Plan que superen, sin posibilidad de atenuación, los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación.

Asimismo, el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental efectuará una identificación y valoración de los efectos ambientales derivados de las líneas de actuación que se proponen en el Plan. A tal efecto, identificará los probables efectos significativos del Plan sobre las diferentes variables ambientales y recursos ambientales previamente definidos, en particular, los relacionados con la biodiversidad, uso sostenible del agua, suelo agrario y cambio climático, de forma que permitan avanzar los criterios y directrices de aplicación para proteger, corregir y compensar los posibles efectos negativos que sobre los aspectos ambientales citados pudieran derivarse.

El Plan de Residuos Peligrosos, a pesar de estimar un aumento en el volumen de residuos peligrosos a tratar (especialmente, los relacionados con suelos contaminados) no plantea nuevas infraestructuras para tratar estos residuos, estimando suficientes las existentes en la actualidad.

No obstante, una de las líneas de actuación del Plan es «asegurar una recogida universal y eficaz en la autorización de Sistemas Integrados de Gestión (SIG) y Centros de Agrupamiento asociados a residuos tales como aparatos eléctricos y electrónicos, pilas, fitosanitarios, etc., de manera que se maximice el beneficio ambiental de los mismos» (línea de actuación CA-A3).

Planean definitu beharko da zertan datzaten azpiegitura horiek, hau da, gune horiek biltegiak bakarrik izango diren ala hondakinak balioztatu ere egingo diren. Tratamendu motaren bat egiten bada, planean aurreikusitako ekintzetatik ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioa behar dutenak identifikatuko dira. Hain zuzen ere, zein azpiegitura mota eraikitzeak asmoa dagoen zehaztu behar da (Kudeaketako Sistema Integratuak-KSI- eta bilketaguneak), eta dituzten ezauzgarriak kontuan izanik, ingurumenaren eraginaren ebaluazioa behar duten ala ez balioetsiko da. Era berean, azpiegitura horiek guztiak eraikitzeak ingurumenaren izan dezakeen eragina deskribatuko da.

4.6.– Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoak.

Ingurumenaren gaineko eraginaren Ebaluazioaren azterlana behar duten jarduerak egitea aurreikusten bada, jarduera horiek burutzeko irizpideak ezarriko dira, batez ere planarekin loturiko azpiegiturentzat (KSI eta bilketaguneentzat) eta lurzoru kutsatuen planaren A.7.1 Lerroarekin zerkusia dutenentzat (ikusitako eranskina):

– Azpiegiturak kokatzeko aukera desberdinak ingurumenaren ikuspegitik aztertze irizpideak.

– Matrize bat proposatuko da LAJetan ageri den ingurune fisikoa antolatze, hondakin arriskutsuak balioztatzeko/kudeatzeko azpiegituren erabilera kontuan izan eta erabilera horiek antolamenduko zein kategoriatan, edota baldintza gainjarriak dituzten zein aldeetan bultzatu, baimendu edo debekatuko diren zehazteko.

4.7.– Plana gainbegiratzea.

Planak eta bere baitako jarduerak izan ditzaketen eraginik garrantzitsuenak identifikatu ondoren (positiboak, nahiz neurri babesle eta zuzentzaileak eta horien adierazleak behar dituztenak) horiek guztiak gainbegiratzeko arduraduna nor izango den adierazi behar da eta gainbegiraketa plangintzaren sisteman zein faseetan egingo den; edo bestela, gainbegiraketak zenbat iraungo duen eta zein maiztasunekin egingo den.

Adierazleak ezarriko dira gutxienez, planak eta bere baitako jarduerak ingurumenaren izan ditzaketen eragin esanguratsuenak neurtzeko. Ingurumenaren kalte esanguratsurik egonez gero, adierazle egokiak ezarri eta horien jarraipena egin beharko da. Horixe egingo da plan honetan esanguratsuenak diren ingurumen-helburu eta iraunkortasun-printzipioetan. Adierazleak ezartze-ko, gutxienez honako hauek aztertuko dira:

– Oinarrizko adierazleak (eredu kausalean oinarrituta).

– Goiburuko ingurumen-adierazleak.

– EAEko iraunkortasunaren adierazleak.

– Europako egiturazko adierazleak.

El Plan deberá definir en qué consisten este tipo de infraestructuras, es decir, si estos lugares actúan únicamente de depósito o si en ellos se realiza algún tipo de valorización de los residuos. En el caso de que se realice algún tipo de tratamiento, deberá identificarse cuáles de las acciones previstas por el Plan estarán sometidas a evaluación de impacto ambiental. En concreto, deberá detallarse qué tipo de infraestructuras (SGI y centros de agrupamiento) se prevé crear, y valorar si están sometidas a evaluación de impacto ambiental o no según sus características. Deberán describirse asimismo los posibles efectos ambientales derivados de la construcción y funcionamiento de estas infraestructuras.

4.6.– Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

En el caso que existan actuaciones que deban someterse a Estudios de Impacto Ambiental, deberán describirse criterios para ellas, en especial para la ubicación de las infraestructuras asociadas al Plan (SGI y centros de agrupamiento) análogamente a la línea A.7.1 del plan de suelos contaminados (Ver anexo):

– Criterios para orientar desde el punto de vista ambiental el estudio de alternativas de ubicación de las infraestructuras.

– Se propondrá una matriz para la ordenación del medio físico de las DOT, que incluya el uso de infraestructuras de revalorización/gestión de residuos peligrosos, para determinar en qué categorías de ordenación o zonas con condicionantes superpuestos ese uso será propiciado, admisible o prohibido.

4.7.– Supervisión del Plan.

Identificados todos los probables efectos más significativos del Plan y sus actuaciones en el medio ambiente, tanto los positivos como los que requieren medidas protectoras y/o correctoras, y sus correspondientes indicadores, deberá señalarse la autoridad responsable de su supervisión y la fase en la que ésta la integrará en el sistema de planificación, o, en su defecto, su duración y frecuencia.

Se fijarán indicadores, al menos, para los probables efectos más significativos del plan y sus actuaciones, en el medio ambiente. La existencia de efectos significativos en el medio ambiente requerirá de un seguimiento, para lo que será necesario fijar los indicadores correspondientes. Este será el caso de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad que resulten significativos en este plan. Para el establecimiento de estos indicadores, se revisarán, al menos, los siguientes:

– Indicadores básicos (sobre la base del modelo causal).

– Indicadores ambientales de cabecera.

– Indicadores de sostenibilidad en la CAE.

– Indicadores estructurales europeos.

4.8.– Sintesi dokumentuari buruz.

Sistesi-agiri bat idatzi beharko da uztailearen 22ko 183/2003 Dekretuaren, Ingurumenaren gaineko Eraginaren Ebaluaziorako prozedura arautzen duenaren, eranskineko 8. artikuluan ezarritako ezaugarriekin. Sintesi-agiri hori aurreko idatz-zatietan jasotako informazio ez teknikoaren laburpena izango da, edonork ulertzeko modukoa. Argi adieraziko dira aztertu diren aukera desberdinak, aukera horietako bakoitzak ingurumenean izan zezakeen eragina, planaren zehaztapenen ebaluazio xehatuaren emaitzak, babeserako neurriak, neurri zuzentzaileak eta konpentsaziozkoak, eta garrantzitsuak diren planetan nahiz ingurumenaren gainean egingo diren gainerako ebaluazioetan sartu beharreko neurriak.

4.9.– Agiri grafikoei buruz.

Ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanaren barruan agiri grafikoak sartuko dira informazioa azkar eta erraz eskuratzeko. Agiri grafiko horiek taula, grafiko, irudi, argazki, eskala egokian egindako plano eta antzeko moduan aurkeztuko da.

5.– informazioa eskatzeko eta kontsultak egiteko modua.

Apirilaren 28ko 9/2006 Legearen, plan eta programa jakinek ingurumenean duten eragina ebaluatzeari buruzkoaren, 9 eta 10. artikuluetan ezarritakoa betez, atal honetan informazioa eskatu eta kontsultak egiteko modua definitzen da, eta eragindako administrazioa nahiz publiko interesatua identifikatzen dira: horrela bada, erakunde sustatzaileak honako jarduerak egingo ditu:

– Eragindako herri administrazioei planaren lehenengo agiria eta plan horren ingurumenean duen Eraginaren Ebaluazioaren Azterlana bidali eta kontsulta egitea. Eragindako Herri Administrazioak, Ingurumen Sailburuordetzak erreferentziako agiri honen 3. puntuan zerrendatutakoak dira. Ez da herritar interesdunik identifikatu.

– Planaren lehen agiria eta ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazioa bateratuaren azterlana jendarean jarriko dira Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian argitaratuko den iragarki bidez, eta 45 egun utziko dira agiri horiek aztertu eta oharrak egiteko.

4.8.– Sobre el Documento de Síntesis.

Deberá redactarse un documento de síntesis con las características que se establecen en el artículo 8 del anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de ECIA. Este Documento de Síntesis consistirá en un resumen de carácter no técnico de la información facilitada en virtud de los epígrafes precedentes, comprensible para el conjunto de la población. Se expondrán claramente las distintas opciones o alternativas examinadas, su evaluación ambiental comparativa, el resultado de la evaluación detallada de las determinaciones del Plan, las principales medidas protectoras, correctoras y compensatorias propuestas y las medidas a introducir en los planes de desarrollo y en las sucesivas evaluaciones de impacto ambiental.

4.9.– Sobre la Documentación Gráfica.

El estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental incluirá la suficiente documentación gráfica que permita el acceso rápido y sencillo a la información. Esta documentación gráfica se presentará en forma de tablas, gráficas, figuras, fotografías, planos a escala adecuada, etc.

5.– Modalidades de información y consulta.

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 9 y 10 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas sobre el medio ambiente, en el presente apartado se define la modalidad de información y consulta, y se identifican las Administraciones públicas afectadas y el público interesado. Así, el ente promotor realizará al menos las siguientes actuaciones:

– Consulta a las administraciones públicas afectadas mediante remisión del primer documento del Plan y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental. Las Administraciones públicas afectadas serán, al menos, aquellas a las que consultó la Viceconsejería de Medio Ambiente, relacionadas en el punto 3 de este documento de referencia. No se ha identificado público interesado.

– Información pública del primer documento del Plan y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial del País Vasco, disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.