

**INGURUMEN ETA
LURRALDE ANTOLAMENDU SAILA****1612**

EBAZPENA, 2007ko urriaren 29koa, Ingurumen sail-buruordearena, Irungo Udalak sustatutako Irungo Txenperenea esparruaren sektorizatze-planak ingurumenaren gainean izango duen eraginari buruzko erreferentzia-dokumentua egiten duena.

Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 41. artikulua arabera, I eranskinaren A) paragrafoan azaltzen diren planek ingurumenean duten eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua beharko dute, plangintzako lehen faseetan alternatiba egokienak aukeratzeko eta ingurumenean izango duten eraginaren analisia eta balorazioa egiteko, jarduera desberdinen ondorio metagarrri eta sinergikoak kontuan hartuz.

Ingurumenaren gaineko eraginari buruzko Ebaluazio Bateratua arautzen duen uztailaren 22ko 183/2003 Dekretuaren 3. artikulua arabera bere aplikazio-eremua ere arautzen da eta horren barnean dago Irungo Txenperenea esparruaren sektorizatze-plana.

Era berean, zenbait plan eta programak ingurumenean dituzten ondorioak ebaluatzeko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen aplikazio eremuan dago Irungo Txenperenea esparruaren sektorizatze-plana. Aipatutako arauaren 9. artikuluan ezarrienez, ingurumen iraunkortasunari buruzko txostenaren norainokoa, xehetasun-maila eta zehaztasun-gradua ingurumeneko organoak ezarriko ditu, ukitutako administrazio publikoak eta publiko interesduna identifikatu eta haiei galdetu eta gero, erreferentziako agiri bat emanez. Agiri horretan, gainera, kasu bakoitzean aplikatu beharreko ingurumen irizpide estrategikoak, ingurumen helburuen adierazleak eta iraunkortasun-printzipioak adieraziko dira.

Irungo Udalak du Irungo Txenperenea esparruaren sektorizatze-plana onesteko funtsezko eskumena eta beraz, otsailaren 27ko 3/1998 Legearen 44. artikulua arabera, Euskal Autonomia Erkidegoaren ingurumen-organoi dagokio, ingurumen ondorioetarako soilik, ingurumenaren gaineko eraginari buruzko txostena egitea. Bertan, proiektuak izan dezakeen eraginari buruzko iritzia eta, eragin horri aurre hartu, zuzendu eta konpentsatzeko beharko liratekeen neurriak jasoko dira.

Irungo Udalak Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailean 2007ko uztailaren 30ean aurkeztutako idatziazaren bidez, Irungo Txenperenea esparruaren sekto-

**DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE
Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO****1612**

RESOLUCIÓN de 29 de octubre de 2007, del Viceconsejero de Medio Ambiente, por la que se formula el documento de referencia para la Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental del «Plan de Sectorización del ámbito de Txenperenea en Irun» promovido por el Ayuntamiento de Irun.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección de Medio Ambiente del País Vasco, los planes contemplados en el apartado A) del anexo I, quedan sometidos al procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental con el objetivo, entre otros, de introducir en las primeras fases del proceso de planificación, y en orden a la elección de las alternativas más adecuadas, el análisis y valoración relativo a las repercusiones que sobre el medio ambiente se deriven de la aplicación del plan, teniendo en cuenta los efectos acumulativos y sinérgicos derivados de las diversas actividades.

El Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, establece en su artículo 3 el ámbito de aplicación del mismo, en el que se encuadra el «Plan de Sectorización del ámbito de Txenperenea en Irun».

Igualmente, el «Plan de Sectorización del ámbito de Txenperenea en Irun» se encuentra en el ámbito de aplicación de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, estableciéndose en el artículo 9 de la citada norma que el alcance, nivel de detalle y el grado de especificidad del informe de sostenibilidad ambiental se determinará por el órgano ambiental, tras identificar y consultar a las Administraciones públicas afectadas y al público interesado, mediante la emisión de un documento de referencia que incluirá además los criterios ambientales estratégicos e indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad aplicables en cada caso.

La competencia sustantiva para la aprobación del «Plan de Sectorización del ámbito de Txenperenea en Irun» reside en el Ayuntamiento de Irun, por lo que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, corresponde al órgano ambiental de la Comunidad Autónoma la emisión del informe de impacto ambiental que exprese, a los solos efectos ambientales, su parecer sobre aquel, así como sobre las medidas de carácter preventivo, corrector o compensatorio que, en su opinión, debieran acompañar a la ejecución del mismo.

El Ayuntamiento de Irun, mediante escrito con registro de entrada en el Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del día 30 de julio

rizatze-planaren erreferentzia-dokumentua ematea eskatu du.

Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailaren egitura organikoa ezartzen duen urriaren 25eko 340/2005 Dekretuaren arabera, Ingurumen Sailburuordetzari dagokio Plan eta Programek ingurumenean izango duten eraginari buruzko txostenak egiteko eskumena.

Espedienteko agiriak aztertu ondoren eta apirilaren 28ko 9/2006 (1) Legearen 9. artikuluan aurreikusitako izapideak betez, Ingurumen Sailburuordetzak honakoa

EBATZI DU:

1.– Ingurumen ondorioetarako soilik, Irungo Udalak sustatutako Irungo Txenperenea esparruaren sektorizatze-planaren erreferentzia-dokumentua egitea.

2.– Txostena honakoa da:

2.1.– Aurrekariak.

Aurkeztutako dokumentazioan Sektorizatze-planaren planteamenduak, gogoetak eta irismena zehazten dira. Era berean, dokumentu horretan ingurumen fisikoaren, ingurumen-arriskuen eta gerta daitezkeen eraginaren deskripzio laburra egiten da (2007ko ekaineko zirriborroa).

Sektorizatze-planak 2007ko apirilean onetsitako HAPNren aldaketan zehaztutako eremua garatuko du. Aldaketaren helburua izan da babes ofizialeko etxebizitza-multzo bat eraikitzea; horrela, eremuko eraikitze-aprobetxamendua areagotu da 0,43 m²c/m²s-tan; HAPNk, berriz, 25 etxebizitza/ha ezartzen zituen (densitate gutxiko eraikuntza, bi bizitzako etxeko eraikuntza bereziki).

Txenpereneako eremua 156.384 m²-ko azalera dauka eta Irungo hiriguneko hegoaldean kokatzen da. Iparraldean Lapitze auzoa dago eta hegoaldean Bilbao-Behobia autopistaren mugaraino zabaltzen da.

2.2.– Eginiko kontsultak.

Ingurumen Sailburuordetza honek kontsultak egin ditu erakunde hauekin:

– Eusko Jaurlaritzako Kultura Ondarearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Landaren eta Itsasertzaren Garapeneko Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Osasun Saila.

– Eusko Jaurlaritzako Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Uren Zuzendaritza.

de 2007, ha solicitado la emisión del documento de referencia en relación con el «Plan de Sectorización del ámbito de Txenperenea en Irun».

De conformidad con el Decreto 340/2005, de 25 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, corresponde a la Viceconsejería de Medio Ambiente la competencia para la emisión de los informes de Impacto Ambiental en relación con los Planes y Programas.

Una vez examinada la documentación del expediente, y en cumplimiento del trámite previsto en el artículo 9 de la Ley 9/2006 (1), de 28 de abril, la Viceconsejería de Medio Ambiente,

RESUELVE:

1.– Formular, únicamente a efectos ambientales, el documento de referencia del «Plan de Sectorización del ámbito de Txenperenea en Irun» promovido por el Ayuntamiento de Irun.

2.– Establecer dicho Informe en los siguientes términos:

2.1.– Antecedentes.

La documentación aportada consiste en un documento donde se exponen los planteamientos, consideraciones y alcance del Plan de Sectorización, además de una breve descripción del medio físico, los riesgos ambientales y se apuntan los previsibles impactos (Borrador de junio de 2007).

El plan de sectorización desarrollará el ámbito definido en la modificación del PGOU aprobada en abril de 2007. El fin de la modificación ha sido posibilitar la ubicación de un parque de viviendas de protección oficial, aumentando el aprovechamiento edificatorio en el área hasta 0,43 m²c/m²s, frente a las 25 viviendas/ha (baja densidad, preferentemente de edificación bifamiliar) que establecía el PGOU.

El ámbito de Txenperenea tiene una superficie de 156.384 m² y se localiza al sur de la trama urbana de Irun, limitando al norte por el barrio de Lapitze y llegando al Sur hasta el límite de la autopista Bilbao-Behobia.

2.2.– Consultas realizadas.

Esta Viceconsejería de Medio Ambiente realizó consultas a los siguientes organismos:

– Dirección de Patrimonio Cultural del Gobierno Vasco.

– Dirección de Desarrollo Rural y Litoral del Gobierno Vasco.

– Dirección de Salud Pública del Gobierno Vasco.

– Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Aguas del Gobierno Vasco.

– Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Kalitatearen Zuzendaritza.

– Eusko Jaurlaritzako Larrialdiei Aurre Egiteko Zuzendaritza.

– Gipuzkoako Foru Aldundiaren Kulturako Zuzendaritza Nagusia.

– Gipuzkoako Foru Aldundiaren Ingurumeneko Zuzendaritza Nagusia.

– Gipuzkoako Foru Aldundiaren Mendietako eta Natura Ingurueneko Zuzendaritza Nagusia.

– Gipuzkoako Foru Aldundiaren Lurralde Antolaketa Zuzendaritza Nagusia.

– EHNE Gipuzkoa.

– Ekologistak Martxan elkarte.

Halaber, 2007ko abuztuaren 5ean, zabalera handiko bi egunkaritan iragarkia argitaratu zen, publiko interesduna identifikatzeko eta kontsultatzeko.

Ebazpenaren egunera arteko epean, honako hauek eman dute erantzuna: Eusko Jaurlaritzaren Osasun Publikoko Zuzendaritzak, Ingurumenaren Kalitatearen Zuzendaritzak, Landa eta Itsasertzeko Garapenerako Zuzendaritzak, Kultura Ondarearen Zuzendaritzak eta Uren Zuzendaritzak.

2.3.– Ingurumen-irizpide estrategikoak.

Aldaketa egiteko oinarritzat hartuko dira Garapen Jasangarriaren Euskal Ingurumen Estrategian (2002-2020), Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumen Esparruko Programan (IEP) (2007-2010) eta ekainaren 30eko lurzoruari eta hirigintzari buruzko 2/2006 Legean jasota dauden ingurumen-irizpide eta helburu estrategikoak. Era berean, Hirigintza-Planeamenduak Iraunkortasun-Irizpidez idazteko eskuliburuan (Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen era Lurralde Antolamendu Saila. 2005eko martxoa) jasotzen diren gidalerroak beteko dira; izan ere, aipatutako eskuliburuan hiri eta herri trinko eta anitzei lehentasuna ematen zaie (2). Aipatutako dokumentuen ingurumen-irizpide eta helburu estrategikoen artean honako hauek dira azpimarragarriak:

1) Lurraldearen erabilera eramangarria.

a) Hirietan bereizketa eta sakabanatzea saihestea (3). Gaur egun dauden beharrei eredu trinko, konplexu eta funtzio anitzetan oinarritutako konponbideak bilatu behar zaizkie, beti ere, lurraldean gero eta gehiago hedatzen ari den eredu zehaztugabea eta sakabanatua geldiarazteko helburuz, baita haiek hiriko bizigarritasunean eta iraunkortasun globalean eragiten dituzten ondorio kaltegarriak ere.

b) Berdeguneak sustatzea (4) eta Irungo udalak guene horiei dagokienez daukan eskasia gutxitzea. Eremuan dauden hostozabal-zuhaiztiak berdegune horietan integratuko dira eta berdegune horiek gertu dauden beste batzuekin lotuko dira.

– Dirección de Calidad Ambiental del Gobierno Vasco.

– Dirección de Atención de Emergencias del Gobierno Vasco.

– Dirección General de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección General de Montes y Medio Natural de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– Dirección General de Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa.

– EHNE Gipuzkoa.

– Asociación Ekologistak Martxan.

Asimismo, con fecha 5 de agosto de 2007, se publicó anuncio en dos periódicos de amplia difusión para identificación y consulta al público interesado.

Hasta la fecha de la resolución se ha recibido respuesta de la Dirección de Salud Pública, la Dirección de Calidad Ambiental, la Dirección de Desarrollo Rural y Litoral, la Dirección de Patrimonio Cultural y la Dirección de Aguas del Gobierno Vasco.

2.3.– Criterios ambientales estratégicos.

Se tomarán como base fundamental para la elaboración del plan de sectorización los criterios estratégicos y objetivos ambientales contenidos en la Estrategia Ambiental Vasca de Desarrollo Sostenible 2002-2020, en el Programa Marco Ambiental de la Comunidad Autónoma del País Vasco 2007-2010 y en la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo. Adicionalmente, deberán seguirse las directrices del Manual para la redacción del Planeamiento Urbanístico con criterios de sostenibilidad (Gobierno Vasco, Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. marzo, 2005) que prioriza las ciudades y pueblos compactos y diversos (2). Entre los criterios estratégicos y objetivos ambientales de los documentos citados, destacan los siguientes:

1) Utilización sostenible del territorio.

a) Evitar la segregación y dispersión urbana (3), buscando una ordenación del ámbito que responda a las necesidades existentes mediante un modelo compacto, complejo y plurifuncional, a fin de frenar la dinámica creciente hacia el modelo difuso y disperso del territorio y sus efectos negativos en la habitabilidad urbana y en la sostenibilidad global.

b) Promocionar las zonas verdes (4), contribuyendo a disminuir el déficit que el municipio de Irun presenta con respecto a estas zonas e integrando las masas de frondosas presentes en el ámbito en estos espacios. Favorecer la conexión de estas zonas verdes con otras cercanas.

2) Proposatutako bizitegi-garapenetan ingurumenaren kalitate egokia sustatzea (5).

a) Antolamenduaren alternatiba aukeratzeko erabili behar diren ingurumen-irizpideen artean zarata sartuko da eta beharrezko neurri zuzentzaileak proposatuko dira. Kasu horretan, estatuko eta autonomiako araudiak honi buruz dioena aplikatuko da (6).

b) Irisgarritasun eta mugikortasun eramangarria bermatzea; horretarako, garraio publikoa eta oinezkoentzako eta txirringarritasuneko esparruak zabalduko dira eremu hori eta Irungo hirigunea lotzeko (7).

c) Energia aurrezte, energia-eraginkortasuna eta energia berriztagarrien erabilera sustatzea (8).

3) Dibertsitate biologikoaren galera gelditzea habitat eta ekosistemen funtzionamendu jasangarria berri-tuz eta babestuz; horretarako, Babespeko Naturguneetatik kanpo dauden eremuen nahikotasun, koherentzia eta konektibitateari arreta jarri behar zaie (9).

Era berean, Sektorizatzeko-planak Agenda 21eko helburuekin bat etorri beharko du; izan ere, Irungo udala Agenda 21 ezartzeko prozesuan dago.

2.4.- Ingurumen-helburuen adierazleak eta iraunkortasun-irizpideak.

Ingurumen-helburu horien adierazleak, ingurumen Planaren eragin nabarmenak sor ditzaketanak, gutxienez, IEPko (2007-2010) Aginte Taula Integralean (ATI) adierazitakoak izango dira.

Bikoizketak saiheste aldera, adierazle horien gainbegiratzeko-lanak (ingurumenari buruzko informazio-bilketak, prozesatzea eta ebaluazioa) egiteko ardurak IEPko (2007-2010) ATIn agertzen dena izango da. Arduradunak gainbegiratzeko hori Ingurumen Esparruko Programaren (2007-2010) konpromisoen jarraipena egiteko txostenean txertatuko du; hain zuzen, Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailak urtero herritarrei aurkezten dien txostenean.

Nolanahi ere, adierazleak ezarri beharko dira, arau subsidiarioen aldaketaren fasearen berariazkoak diren eta ingurumenean eragin esanguratsuak izan ditzaketen ingurumen-helburuak neurtzeko.

2.5.- Ingurumen aldetik interes berezia duten baliabide eta espazioak eta horiek babesteko helburuak.

Planak eragindako eremua mehatxatuta dauden ondorengo espezieak bizitzeko Lehenetsitako Aldetzat (10) hartzen da: Suge berde-horia (*Coluber viridiflavus*) EAEn interes bereziko espezieztat hartzen da (11) eta arrain hiruaranta (*Gasterosteus gymnaurus*), berriz, kalteberatzat.

2) Correcta calidad ambiental de los desarrollos residenciales propuestos (5).

a) Incluir el ruido ambiental como variable entre los criterios ambientales a utilizar en la elección de la alternativa de ordenación propuesta y proponer las medidas correctoras pertinentes. En este caso será de aplicación lo establecido en la normativa estatal y autonómica al respecto (6).

b) Asegurar una accesibilidad y movilidad sostenibles, mediante la potenciación del transporte público y de accesos peatonales y ciclistas, del ámbito con el resto de la trama urbana de Irun (7).

c) Fomentar el ahorro de energía, la eficiencia energética y el uso de energías renovables (8).

3) Detener la pérdida de diversidad biológica mediante la protección y la restauración del funcionamiento sostenible de los hábitats y ecosistemas, centrándose en la protección de la suficiencia, coherencia y conectividad de áreas fuera de Espacios Naturales Protegidos (9).

Por otro lado, el Plan de Sectorización deberá estar en consonancia con los objetivos de la Agenda 21, en cuyo proceso de implantación se encuentra inmerso el municipio de Irun.

2.4.- Indicadores de los objetivos ambientales y principios de sostenibilidad.

Los indicadores de estos objetivos ambientales, en tanto que generadores de probables efectos significativos del Plan en el medio ambiente, serán, al menos, los señalados en el Cuadro de Mando Integral (CMI) del PMA 2007-2010.

Con objeto de evitar duplicidades, la autoridad responsable de las tareas de supervisión (recopilación, procesamiento y evaluación de la información medioambiental) de estos indicadores será la que se señala en el CMI del PMA 2007-2010. La autoridad responsable integrará esta supervisión en el informe de seguimiento de los compromisos del Programa Marco Ambiental 2007-2010, que anualmente el Departamento de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco presenta a la sociedad.

En todo caso, deberán fijarse indicadores para los objetivos ambientales específicos de la fase del plan de sectorización que se analiza y que se estime que pueden tener un probable efecto ambiental significativo.

2.5.- Recursos y Espacios de Especial Interés Ambiental y objetivos de protección.

El ámbito afectado por el Plan es clasificado como Zonas de Distribución Preferente (10) para las siguientes especies de fauna amenazada: culebra verdiamarilla (*Coluber viridiflavus*) catalogada como especie en interés especial en la CAPV (11) y espinoso (*Gasterosteus gymnaurus*) catalogada como especie vulnerable en la CAPV.

Sektorizatze-planaren eremuaren beste ingurumen-baldintza batzuk hauek dira:

- Balio agrologiko handiko lurzorua.
- Bertako hostozabal-zuhaiztiak.

Espezie eta baliabide horiek babesteko helburuak honako hauek dira:

1) Interesa daukaten fauna-espezieei dagozkien habitatei ahalik eta eragin txikiena eragitea. Ingurumen gaineko eraginari buruzko ebaluazio bateratuaren azterlanak zehaztuko du zein izan daitekeen eragina espezie horiek izan dezaketen habitatean eta babesteko eta konpentsatzeko beharrezko neurriak ezarriko dira.

2) Balio agrologiko handiena duten lurzoruetan ahalik eta eragin txikiena egitea.

3) Hostozabal-zuhaiztietan ahalik eta eragin txikiena egitea eta horretarako proposatutako antolamenduan integratuko dira. Euskal Herriko Natura Babesteko den ekainaren 30eko 16/1994 Legearen 2.e. artikuluan ezarritakoaren arabera, Euskal Herriko Administrazio Publikoek landaredia babestu behar dute, batez ere basoak, landare-multzoak, palaxuak eta ertzetako landaredia. Horren ondorioz, bertako landaredia duten zuhaizti txikiak zehatz-mehatz mugatu behar dira eta horiek babesteko eta zaintzeko neurriak ezarri.

Ondare historiko-arkitektonikoaren ondasunei dago kienez, sektorizatze-planak eragindako eremuan udal/tokiko interesa duen Alzulegarre baserria kokatzen da; horregatik, udalari dagokio babestea.

Nolanahi ere, interes handieneko areak identifikatuko dira, eskalako azterlanaren bidez, eta, hala bada, gogio, baliabide horiek behar bezala kudeatzeko neurriak proposatuko dira, ahalik eta eragin txikiena jasalarazteko.

2.6.– Iraunkortasun-txostenaren zabalera, xehetasun eta zehaztasun-maila.

Apirilaren 28ko 9/2006 Legean, zenbait plan eta programak ingurumenean duten eraginaren ebaluaziorri buruzkoan, aipatzen den ingurumen-iraunkortasunari buruzko txostena, uztailearen 22ko 183/2003 Dekretuan, ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuari (IEEB) buruzkoan, adierazitako ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateraturako azterlanean sartuta dagoela ulertu behar da.

Beraz, Irungo Txenperenea esparruaren sektorizatze-planak ingurumenean duen eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlana izango du eta ondorengo araudian ezarritako gutxieneko edukiak eta egiturak jasoko ditu: uztailearen 22ko 183/2003 Dekretuaren, ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuaren prozedura arautzen duenaren eranskinean, eta apirilaren 28ko 9/2006 Legearen, zenbait plan eta programak in-

Otros condicionantes ambientales presentes en el ámbito del Plan de Sectorización son:

- Suelos de alto valor agrologico.
- Bosquetes de frondosas autóctonas.

Los objetivos de protección de estas especies y recursos son:

1) Minimización de la afección a los hábitats característicos de las especies faunísticas de interés. El estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental deberá evaluar el alcance y la magnitud del posible impacto generado sobre el hábitat potencial de estas especies y establecer las medidas protectoras y/o compensatorias necesarias.

2) Mínima afección a los suelos de mayor valor agrologico.

3) Minimización de la afección a los bosquetes de frondosas mediante su integración en la ordenación propuesta. Según se establece en el artículo 2.e de la Ley 16/1994, de 30 de junio, de Conservación de la Naturaleza del País Vasco las Administraciones Públicas vascas deben velar para que la vegetación sea conservada, especialmente los bosques, los conjuntos vegetales, los setos y la vegetación ribereña. En consecuencia, las pequeñas masas boscosas con vegetación autóctona se deberían delimitar con precisión para establecer pautas enfocadas a su protección y conservación.

En lo que respecta a Bienes del Patrimonio Histórico-Arquitectónico, en el ámbito del plan de sectorización se encuentra el Caserío Alzulegarre, considerado como bien de interés municipal/local y que debe ser custodiado a nivel municipal.

En cualquier caso, deberán identificarse las áreas de mayor interés, con un estudio a escala, proponiendo, si es el caso, medidas para gestionar adecuadamente estos recursos, minimizando impactos sobre los mismos.

2.6.– Amplitud, nivel de detalle y grado de especificación del informe de sostenibilidad.

El informe de sostenibilidad ambiental al que se refiere la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente debe entenderse comprendido en el estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental (ECIA) al que se refiere el Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental.

Por tanto, el «Plan de Sectorización de Txenperenea en Irun» integrará un estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental que deberá ajustarse en cuanto a sus contenidos mínimos y estructura a lo dispuesto en el anexo al Decreto 183/2003, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento de evaluación conjunta de impacto ambiental y a lo establecido en el anexo I de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de

gurumenean duten eragina ebaluatzeari buruzkoaren I. eranskinean.

Aurrekoarekin bat etorritz, garatzen diren atalek ondoko metodologi eskema hau izan behar dute:

1) Planaren helburu estrategikoak eta helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribatzea.

2) Beste plan eta programa batzuekiko elkarreaginaren analisia.

3) Planak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.

4) Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.

5) Planak izan ditzakeen eraginak identifikatzea eta baloratzea.

6) Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

7) Planaren eraginak gainbegiratzeko programa.

8) Laburpen-agiria.

9) Dokumentazio grafikoa.

Aztergai dugun dokumentuaren ezaugarriak eta egin ditugun kontsultetatik ateratako ondorioak kontuan izanda, ingurumenaren gaineko eraginaren ebaluazio bateratuaren azterlanak aipatutako atalak garatu behar izango ditu, ondoren adierazten den zabalera eta zehaztasun-mailarekin:

2.6.1.– Planaren helburu estrategikoak eta helburu horiek lortzeko beharrezkotzat jotzen diren bideak deskribatzea.

Azterlanaren atal honetan arau subsidiarioen aldaketak adierazitako irizpide estrategikoak jaso beharko dira eta, plana lantzeko garaian, alternatiba bakoitzean irizpide horiek nola hartu diren kontuan.

2.6.2.– Beste plan eta programa batzuekiko elkarreaginaren analisia.

Aplikazioko geografia-eremuari dagokionez, aztertutako planari gainjartzen zaizkion beste plan batzuk egonez gero, IEEBren azterketan adierazi egin beharko dira plan horiek. Era berean, aztertutako planak beste plan horiekin daukan bateragarritasuna identifikatuko da.

Besteak beste, Sektorizatze-planak ondoren aipatzen diren plan eta programarekin daukan bateragarritasuna aztertuko da:

– EAEko Lurralde Antolamenduaren Gida-lerroak.

– EAEko Ibaien eta Erreken ertzak antolatzeko Lurraldearen Arloko Plana.

los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

De acuerdo con lo anterior, los apartados a desarrollar deberán responder al esquema metodológico que se indica a continuación:

1) Descripción de los objetivos estratégicos del programa y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

2) Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

3) Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el plan.

4) Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

5) Identificación y valoración de impactos de las diferentes actuaciones del plan.

6) Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias, incluyendo la propuesta de indicadores ambientales.

7) Programa de supervisión de los efectos del plan.

8) Documento de Síntesis.

9) Documentación gráfica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, el estudio de evaluación conjunta de impacto ambiental deberá desarrollar los apartados mencionados con la amplitud y nivel de detalle que se expresan a continuación:

2.6.1.– Descripción de los objetivos estratégicos del plan de sectorización y de las alternativas consideradas para alcanzar dichos objetivos.

Deberán recogerse, en este apartado del estudio, los objetivos estratégicos que señale el plan de sectorización y la forma en la que se han tenido en cuenta, durante la elaboración del plan, a través de las distintas alternativas consideradas.

2.6.2.– Análisis de las interacciones con otros planes y programas.

El estudio de ECIA deberá especificar si existen planes cuyo ámbito geográfico de aplicación se superpone con el del plan analizado, identificando su compatibilidad con los mismos.

Entre otros se analizará la compatibilidad del Plan de sectorización con:

– Directrices de Ordenación Territorial de la CAPV (DOT).

– Plan Territorial Sectorial de Ordenación de los Márgenes de los Ríos y Arroyos de la CAPV.

- EAEko Hezeguneen Lurralde Arloko Plana.
- Oraindik behin betiko onartzeko dagoen Nekazaritza eta Basogintzaren Lurraldeko Arlo Plana.
- Kultura Ondarearen Lurraldearen Arloko Plana.
- Uholdeak saihesteko EAEko osoko Plana eta hura berrikusteko agiriak.
- EAEko Landa-garapen Iraunkorrerako Plana (2000-2006).
- Euskal Baso Plana (1994-2030).
- Donostia Beterriko Lurraldearen Zatiko Plana.
- Txingudiko Tokiko Agenda 21 (Irun-Hondarribia).

Plan edota programa hauekin bateraezintasunak badaude, ekintzak baliogabetu edo ordezkatu egingo dira.

2.6.3.– Planak eragina izango duen eremuko ingurumena aztertu, diagnostikatu eta baloratzea.

IEEBren azterlanak gaur egungo ingurumen-egoeraren alderdi garrantzitsuenak aipatu beharko ditu eta, sektorizatze-plana aplikatu ezean, ingurumenak izango duen bilakaera.

Ahalik eta zehatzen identifikatuko dira honako alderdiok:

- a) Eragin handia jasan dezaketen (12) gunetako ingurumen-ezaugarriak (landaredia, fauna, paisaia, hidrologia, geologia, ...).
- b) Planerako garrantzitsuak izan daitezkeen ingurumen-arazoak (urak har ditzakeen aldeak, kutsatutako, eraldatutako edo higadura handiko lurzorua, kutsadura akustikoa dutenak, eta abar).
- c) Ingurumen mailan garrantzi berezia duten aldeak, adibidez, gune kalteberak (13), nekazaritzarako balio handia duten lurzorua edo zuhaitzi hostozabalak.

Ebaluazioa egiteko beharrezko informazioa biltzerakoan izan diren zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientzia mailakoak identifikatuko dira, eta zailtasun horiek nola gainditu diren azalduko da.

2.6.4.– Teknikoki arrazoizkoak diren alternatiben ingurumen-azterlana. Aukeratu den konponbidearen justifikazioa.

Kalte garrantzitsuak eragiten dituzten jardueretan (larriak) eskatuko da nazioartean, batasunean, estuan eta erkidegoan ezarritako ingurumena babesteko helburuak eta plan aplikatuko den gunearen eremu geografikoa kontuan izango dituzten arrazoizko beste aukera batzuk (teknikoki eta ingurumen ikuspuntutik bideragarriak) aurkezteko. Beste proposamen horiek eskatuko dira erreferentziako ingurumen irizpideak (14) kontuan hartzen ez dituzten plan edo

– Plan Territorial Sectorial de Zonas Húmedas de la CAPV.

– Plan Territorial Sectorial Agroforestal, pendiente de su aprobación definitiva.

– Plan Territorial Sectorial del Patrimonio Cultural.

– Plan Integral de Prevención de las Inundaciones de la CAPV y los documentos de revisión del mismo.

– Plan de Desarrollo Rural Sostenible 2000-2006 de la CAPV.

– Plan Forestal Vasco 1994-2030.

– Plan Territorial Parcial del Área Funcional de Donostialdea.

– Agenda Local 21 Txingudi (Irun-Hondarribia).

La existencia de incompatibilidades con estos planes y programas exigirá la anulación o sustitución de las actuaciones correspondientes.

2.6.3.– Análisis, diagnóstico y valoración ambiental del ámbito afectado por el programa.

Deberán señalarse los aspectos relevantes de la situación ambiental actual y su probable evolución de no aplicarse el plan de sectorización.

Se identificarán, con el grado de detalle suficiente, los siguientes aspectos:

- a) Las características medioambientales de las zonas probablemente (12) afectadas significativamente (vegetación, fauna, paisaje, hidrología, geología, ...).
- b) Los problemas medio ambientales existentes que sean importantes para el plan de sectorización (riesgos de inundabilidad, suelos contaminados, alterados o con alta erosión, contaminación acústica, etc.).
- c) Las zonas de especial importancia medio ambiental, como las zonas ambientalmente sensibles (13), los suelos de alto valor agrológico o los bosquetes de frondosas.

Se identificarán las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia para recabar la información requerida y cómo se han superado.

2.6.4.– Examen ambiental de las alternativas técnicamente razonables. Justificación de la solución adoptada.

En los casos en los que existan actuaciones con impactos negativos significativos (severos) se recomienda la presentación de propuestas alternativas razonables (técnica y ambientalmente viables) que tengan en cuenta los objetivos de protección medioambiental fijados a nivel internacional, comunitario, estatal y autonómico, así como el ámbito geográfico de aplicación del plan. Dichas propuestas alternativas serán exigibles cuando existan actuaciones con impactos críticos o propuestas

jarduerak direnean eta eragin kritikoak sor ditzaketen.

Aukera desberdinen ingurumen-azterketa beti alde-ratu beharko da 0 aukerarekin, hau da, planik ezarekin.

2.6.5.– Planak izan ditzakeen eraginak identifikatzea eta baloratzea.

Ingurumenean eragin ditzaketen (15) kalterik garrantzitsuenak (16) eta haien arteko erlazioa identifikatzen saiatu beharko da.

Hori dela eta, hauek dira arreta berezia izango duten alderdiak:

- a) Dauden zuhaitzi hostozabalen gaineko eragina.
- b) Balio agrologiko handia duten lurzoruen gaineko eragina eta nekazaritza-produktibitatea galtzeko arriskua.
- c) Paisaiaren gaineko eragina.
- d) Artifizializatua dagoen lurzoru areagotzea.
- e) Baliabideen kontsumoa areagotzea (ura, energia).
- f) Hondakin gehiago sortzea.
- g) Ibilgailuen trafikoa areagotzea.

Eragin kritikoak (17) identifikatu beharko dira, hau da, oro har onartutako arau eta azterlan teknikoetan ezarrita dauden muga-balio edo gidak gainditu ditzaketen planaren jarduerak, horiek leuntzeko inolako aukerarik gabe.

Ebaluatzeko erabiliko den metodologia adierazi beharko da eta horretarako, hala badagokio, kalteak balioesteko izandako zailtasun teknikoak, ezagutzazkoak edota esperientziazkoak zehaztuko dira eta zailtasun horiek nola gainditu diren.

2.6.6.– Neurri babesle, zuzentzaile eta konpentsaziozkoen proposamena.

Plana egiterakoan ingurumen-irizpide estrategikoak sartzeak konpentsazio-neurri edota neurri zuzentzaileak ezartzeko beharra mugatu beharko luke. Edozein kasutan, planaren eragin negatibo posible eta esanguratsuenak, lehenago identifikatu direnak, prebenitzeko, zuzentzeko eta konpentsatzeko aurreikusitako neurriak zehaztuko dira.

Azkenean egingo diren jarduerak eta kapital naturala galtzea eragiten dutenak konpentsatu egin beharko dira kapital hori handitzearen edota hobetzearen bidez (Ingurumen Esparruko bigarren Programa (2007-2010). Bigarren Lehenetsuna). Adibidez, gerta daitezkeen bertako landarediaren galtzeak udalaren beste alde batzuetan landaredi-mota hori zabaltzea edota hobetzea ekarri beharko luke.

Plana garatzeko agiriatarako ingurumen-jardunbideak ezarriko dira. Jardunbide horien helburua ondoren aipatuko diren ingurumen-arloko berriarazo helburuak garatzea izango da, planaren fase honen garapenerako planen edo jardueren eragin kaltegarriak (larriak,

de planes o actuaciones que no recojan criterios ambientales de referencia (14).

El examen ambiental de alternativas exigirá, cuando menos, un contraste con la alternativa 0 o no plan.

2.6.5.– Identificación y valoración de impactos de las diferentes actuaciones del programa.

El esfuerzo irá dirigido a identificar los probables (15) efectos significativos (16) en el medio ambiente y su interrelación.

En este sentido se prestará especial atención a los siguientes aspectos:

- a) Afección a los bosquetes de frondosas presentes.
- b) Afección a suelos de alto valor agrológico y pérdida de productividad agraria.
- c) Afección al paisaje.
- d) Incremento de suelo artificializado.
- e) Incremento del consumo de recursos (agua, energía).
- f) Incremento de la generación de residuos.
- g) Incremento del tráfico rodado.

Deberán identificarse los impactos críticos (17), esto es, las actuaciones del plan de sectorización que superen, sin posibilidad de atenuación, los valores límite o guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación.

La metodología utilizada para la evaluación deberá hacerse explícita, señalando, en su caso, las dificultades técnicas, de conocimiento y/o experiencia encontradas para valorar los impactos y como estas incertidumbres se han superado.

2.6.6.– Propuesta de medidas protectoras, correctoras y compensatorias.

La integración de los criterios ambientales estratégicos en la elaboración del Plan debería limitar la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias. En cualquier caso, se especificarán las medidas previstas para prevenir, corregir y compensar los probables impactos negativos más significativos del plan, previamente identificados.

Aquellas actuaciones que finalmente vayan a ser realizadas e impliquen una pérdida de capital natural habrán de ser compensadas mediante el incremento y/o mejora de dicho capital natural (II Programa Marco Ambiental 2007-2010. Segunda prioridad). Por ejemplo, la posible pérdida de vegetación autóctona debe de ir acompañada de un incremento y/o mejora de este tipo de vegetación en otras zonas del municipio.

Se establecerán directrices ambientales para los documentos de desarrollo del plan. El objetivo de estas directrices debe ser desarrollar los objetivos ambientales específicos, que seguidamente se señalan, con objeto de limitar los impactos negativos (críticos, seve-

gogorrak...) mugatzeko asmoz eta, ondorioz, gerora neurri zuzentzaile edota konpentsazio-neurriak ezartzeko beharra murrizteko asmoz. Beraz, hurrengo baterako edo bakarkako ebaluazioetan eta proposamenak aurkitzea eta zehaztea helburu duten planetan jaso beharreko irizpideak ezarri behar dira.

Ahal den neurrian, aurretiaz identifikatu behar da, planean aurreikusi diren jardueren artean, zeini egin ahal izango zaien ingurumen-ebaluazioa eta zeini ez, planak, neurri handiagoan edo txikiagoan, ondoren datozen helburuak gara ditzan:

- 1) Energia berriztagarrien erabilera eta aprobetxamendua sustatzea.
- 2) Energia-eraginkortasuna sustatzea.
- 3) Hondakinen sorrera murriztea.
- 4) Hiriko sistemetan natura-baliabideak aurreztea.
- 5) Mugikortasun iraunkorra sustatzea (18).
- 6) 2010. urterako berotegi-efektua eragiten duten gasen emisio guztiak, Kyotoko Protokoloan araututakoak, mugatzea.
- 7) Dibertsitate biologikoa mantentzea.

Ebaluatzen ari garen agiriaren ezaugarriak eta egingadako kontsulten emaitzak ikusita, Ingurumen Sailburuordezak uste du Ingurumen gaineko Eraginaren Ebaluazioaren azterlanak, besteak beste, honako neurri hauek bildu behar dituela:

1) Sektorizatze-planean proposatutako eremuaren antolamenduan A-8k sortzen duen zarata aintzat hartuko da. Horretarako, sektore horretan aurreikusita dauden eraikinak antolatuko dira izango duten erabileraren arabera. Halaber, aurreikusita dauden bizitegi-erabileretarako egokiak diren zarata mailak murrizteko beste neurri batzuk proposatuko dira.

2) Inguruko ingurumen ezaugarriak kontuan hartuta eta eraikinak bertako paisaia integratu eta ikus-intrusioa saihesteko asmoz, udalaren eraikuntza-motarekin eta estetikarekin bat datozen eraikinen ezaugarriak definituko dira (morfologia, altuera, bolumena, eta abar).

3) Alor horretan eguzkiaren indarra biltzearen eraginkortasuna kontuan hartuko da eraikiko diren eraikinen orientazioa zehazteko eta, horrela, energia hobeto aprobetxatzeko.

4) Tokiko iragazgaiztasun ekologikoa sustatzeko neurriak proposatuko dira. Horretarako eta bizitegi-inguru horretako paisaia hobetzeko, zuhaixka- edo zuhaitz-lerroak jarriko dira handik hurbil dauden basoetara. Dena den, kanpoko espezieak erabiltzea saihestuko da, inbaditzaileak gerta daitezkeelako.

ros,...) de los planes o actuaciones de desarrollo de esta fase del plan y, en consecuencia, disminuir la necesidad de establecer medidas correctoras y/o compensatorias, a posteriori. Así pues, deberán fijarse los criterios a introducir en las evaluaciones conjuntas o individualizadas posteriores y en los planes cuyo objetivo sea localizar o concretar propuestas.

En la medida de lo posible, deben identificarse, previamente, qué actuaciones -de las previstas en el plan- podrían estar sometidas a evaluación ambiental y cuáles no, con objeto de que el plan desarrolle los siguientes objetivos, en mayor o menor medida:

- 1) Fomento de la utilización y aprovechamiento de energías renovables.
- 2) Fomento de la eficiencia energética.
- 3) Minimización de producción de residuos.
- 4) Ahorro de recursos naturales en los sistemas urbanos.
- 5) Fomento de la movilidad sostenible (18).
- 6) Limitar para el año 2010 las emisiones totales de gases de efecto invernadero regulados en el Protocolo de Kyoto.
- 7) Mantenimiento de la diversidad biológica.

Dadas las características del documento que se evalúa y a la vista de los resultados de las consultas realizadas, esta Viceconsejería de Medio Ambiente estima que el Estudio de Evaluación Ambiental deberá incorporar, entre otras, el siguiente conjunto de medidas:

1) La ordenación del ámbito que se proponga en el plan de sectorización deberá tener en cuenta el impacto sonoro de la A-8, ordenando los distintos edificios previstos en el sector en función de los usos que van a tener dichos edificios. Además, deberán proponerse otras medidas que permitan reducir el impacto sonoro a niveles aptos para los usos residenciales que se prevén.

2) Teniendo en cuenta las características ambientales del entorno y con el objetivo de integrar las edificaciones en el paisaje de la zona y evitar las intrusiones visuales, se definirán condiciones edificatorias (morfología, alturas, volúmenes, etc.) que estén en consonancia con la tipología edificatoria y estética del municipio.

3) Se tendrá en cuenta la eficiencia en la captación solar del sector para definir las orientaciones de las edificaciones de nueva creación y así mejorar su comportamiento energético.

4) Deberán proponerse medidas para potenciar la permeabilidad ecológica a nivel local, mediante el fomento de la creación de franjas arbustivas/arbóreas que conecten con las formaciones boscosas inmediatas, y que ayuden a la mejora paisajística del entorno residencial, evitando siempre la utilización de especies foráneas que pudieran resultar invasoras.

5) Lurra mugitzeak eta lekuz aldatzeak sortuko duen eragina gutxitzeko neurriak proposatuko dira; izan ere, ibilgailu astunen bitartez eginko garraioa nabarmen areagotuko da eta, horren ondorioz, kutsadura akustikoa eta atmosferikoa ere (partikulak, metal astunak, hidrokarburoak,...).

2.6.7.– Planaren eraginak gainbegiratzeko programa.

Planak eta bere baitako jarduerak sor ditzaketen eragin garrantzitsuenak (19), positiboak nahiz neurri babesle eta zuzentzaileak behar dituztenak, eta bakoitzarentzako adierazleak identifikatu ondoren, horiek guztiak gainbegiratzeko arduraduna nor izango den adierazi behar da eta gainbegiraketa zein fasetan txertatuko duen plangintzaren sisteman, edo bestela, neurri horien iraupena eta maiztasuna zein izango den.

Adierazleak ezarriko dira, gutxienez, planak eta bere baitako jarduerak ingurumenean izan ditzaketen eragin esanguratsuenak (20) neurtzeko. Ingurumenaren gaineko eragin esanguratsuak badaude, jarraipen bat egin beharko da; horretarako adierazle batzuk ezarriko dira lehenik. Adierazle hauek ezartzeko, gutxienez, honako hauek aztertuko dira:

a) Oinarrizko adierazleak (21) [eredu kausalean oinarrituta (22)].

b) Goiburuko ingurumen-adierazleak (23).

c) EAEko iraunkortasunaren adierazleak (24).

d) Europako egiturako adierazleak.

e) Gipuzkoako Iraunkortasunaren Adierazleen Sistema.

2.7.– Informazio eta kontsultarako moduak.

Hainbat planek eta programak ingurumenean duten eragina ebaluatzeari buruzko apirilaren 28ko 9/2006 Legearen 9 eta 10. artikuluetan ezarritakoa betetzeko, atal honetan informazioa eskatu eta kontsultak egiteko modua definitzen da, eta eragindako administrazio publikoak nahiz herritar interesatua identifikatzen dira.

Informazio eta kontsultarako moduari dagokionez, erakunde sustatzaileak honako jarduerak burutuko ditu:

a) Eragindako administrazio publikoei eta herritar interesatuei kontsulta egiteko planaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginaren Ebaluazio Bateria-tuaren azterlana bidaliko zaizkie.

b) Planaren lehen agiria eta Ingurumenaren gaineko Eraginaren Ebaluazio Bateria-tuaren azterlana jenduraren jarriko dira Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkariak argitaratuko den iragarki bidez, eta gutxienez 45 eguneko epea egongo da agiri horiek aztertu eta ohar-arak egiteko.

2.8.– Eragindako Administrazio Publikoak eta herritar interesatuak identifikatzea.

5) Deberán proponerse medidas para minimizar el impacto que el movimiento de tierras y su traslado va a producir, ya que aumentará considerablemente el transporte por medio de vehículos pesados con el consiguiente aumento de contaminación acústica y atmosférica (partículas, metales pesados, hidrocarburos,...).

2.6.7.– Programa de supervisión de los efectos del plan.

Identificados todos los probables efectos más (19) significativos del plan y sus actuaciones en el medio ambiente, tanto los positivos como los que requieren medidas correctoras, y sus correspondientes indicadores, deberá señalarse la autoridad responsable de su supervisión y la fase en la que ésta la integrará en el sistema de planificación, o, en su defecto, su duración y frecuencia.

Se fijarán indicadores, al menos, para los probables efectos más (20) significativos del plan y sus actuaciones, en el medio ambiente. La existencia de efectos significativos en el medio ambiente requerirá de un seguimiento, para lo que será necesario fijar los indicadores correspondientes. Para el establecimiento de estos indicadores, se revisarán, al menos, los siguientes:

a) Indicadores básicos (21) [sobre la base del modelo causal (22)].

b) Indicadores ambientales de cabecera (23).

c) Indicadores de sostenibilidad en la CAE (24).

d) Indicadores estructurales europeos.

e) Sistema de Indicadores de sostenibilidad de Gipuzkoa.

2.7.– Modalidades de información y consulta.

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 9 y 10 de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas sobre el medio ambiente, en el presente apartado se define la modalidad de información y consulta, y se identifican las Administraciones públicas afectadas y el público interesado.

Por lo que respecta a la modalidad de información y consulta, el ente promotor realizará las siguientes actuaciones:

a) Consulta a las administraciones públicas afectadas y al público interesado mediante remisión del primer documento del Plan y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental.

b) Información pública del primer documento del Plan y de su Estudio de Evaluación Conjunta de Impacto Ambiental, mediante inserción de anuncio en el Boletín Oficial del País Vasco, disponiendo al menos 45 días para su examen y formulación de observaciones.

2.8.– Identificación de las Administraciones públicas afectadas y del público interesado.

Gutxienez, erreferentzia-dokumentu honetako 2.2. atalean aipatutako eta identifikatutako Administrazio Publikoetara eta herritar interesatuei egingo zaie kontsultatzea.

3.– Euskal Herriko Agintaritzaren Aldizkarian aipatutako erreferentzia-dokumentua argitaratzea.

Vitoria-Gasteiz, 2007ko urriaren 29a.

Ingurumen sailburuordea,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

OHARRAK

(1) Apirilaren 28ko 9/2006 Legea, zenbait plan eta programak ingurumenaren gainean duten eraginaren ebaluazioari buruzko.

(2) Euskal Autonomia Erkidegoko II. Ingurumen Esparru Programa (2007-2010). 9. Helburu estrategikoaren (Lurraldea modu orekatuan erabiltzea lortzea) 2. jarduera ildo.

(3) 2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, lurzoruari eta hirigintzari buruzkoaren 3. artikulua.

(4) Euskal Autonomia Erkidegoko II. Ingurumen Esparru Programa (2007-2010). 9. Helburu estrategikoaren (Lurraldea modu orekatuan erabiltzea lortzea) 5. jarduera ildo.

(5) Hirigintza-planeamenduak iraunkortasun-irizpidez idazteko eskuliburua ezarritako norabideak jarraituko dira (Eusko Jaurlaritzaren Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Saila. 2005eko martxoa).

(6) Euskal Autonomia Erkidegoko ingurugiroa babesten duen otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren (II. Idazpurua. IV. Atalburua). Azaroaren 17ko 37/2003 Legea, zaratakoa. Abenduaren 16ko 1513/2005 Errege Dekretua, ingurumen-zarataren ebaluazioari eta kudeaketari dagokionez, azaroaren 17ko 37/2003 Legea, zaratakoa, garatzen duena.

(7) Euskal Autonomia Erkidegoko II. Ingurumen Esparru Programa (2007-2010). 8. helburu estrategikoa: Beste mugikortasun kudeaketa eredu baterantz.

(8) Euskal Autonomia Erkidegoko II. Ingurumen Esparru Programa (2007-2010). 5. Helburu estrategikoa: Energia kontsumo eta ekoizpen iraunkorrak sustatzea.

(9) Euskal Autonomia Erkidegoko II. Ingurumen Esparru Programa (2007-2010). 7. helburu estrategikoa: Gure aniztasun biologikoari eustea.

(10) Alde hauetan espezierentzat egokienak diren eta ondoen kontserbatuta dauden habitat nahikoa daude, espezie horrek behar dituen baldintzak bete daitezten. Alde horiek mugatzeko oinarritzko lana katalogatuta dauden espeziak kudeatzeko plan-proposamenetatik

Las Administraciones públicas afectadas y público interesado objeto de consulta serán, cuando menos, las señaladas e identificadas en el apartado 2.2 de este Documento de Referencia.

3.– Ordenar la publicación del presente documento de referencia en el Boletín Oficial del País Vasco.

En Vitoria-Gasteiz, a 29 de octubre de 2007.

El Viceconsejero de Medio Ambiente,
IBON GALARRAGA GALLASTEGUI.

NOTAS

(1) Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.

(2) II Programa Marco Ambiental 2007-2010. Línea de actuación n.º 2 del Objetivo Estratégico 9: Lograr un uso equilibrado del territorio.

(3) Artículo 3 de la Ley 2/2006, de 30 de junio, de Suelo y Urbanismo.

(4) II Programa Marco Ambiental 2007-2010. Línea de actuación n.º 5 del Objetivo Estratégico 9: Lograr un uso equilibrado del territorio.

(5) Siguiendo las directrices marcadas en el Manual para la redacción del Planeamiento Urbanístico con criterios de sostenibilidad (Gobierno Vasco, Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. Marzo, 2005).

(6) Ley 3/1998, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco (Título II, Capítulo IV). Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido. Real Decreto 1513/2005, de 16 de diciembre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a la evaluación y gestión del ruido ambiental.

(7) II Programa Marco Ambiental 2007-2010. Objetivo Estratégico 8: Hacia un nuevo modelo de gestión de la movilidad.

(8) II Programa Marco Ambiental 2007-2010. Objetivo Estratégico 5: Fomentar un consumo y una producción energética sostenibles.

(9) II Programa Marco Ambiental 2007-2010. Objetivo Estratégico 7: Mantener nuestra diversidad biológica.

(10) Estas zonas incluyen una representación suficiente de los hábitats más adecuados para la especie y en mejor estado de conservación, de manera que se cubran ampliamente sus requerimientos. El trabajo de base para la delimitación de estas zonas deriva de las pro-

atera da. Plan-proposamen horiek hainbat aditu-taldek, Eusko Jaurlaritzako Nekazaritza eta Arrantza Sailak hala eskatuta, egin zituzten 2001 eta 2002 urteetan.

(11) 167/1996 Dekretua, uztailaren 9koa, Itsas Fauna eta Landaredian Arriskuan dauden Espezieen Euskadiko Katalogoa arautzen duena (1996ko uztailaren 22ko EHAAko 140. zenbakia) (eta horren hedapenak).

(12) Kontuan izan beharreko ingurumen mailako eraginak, arrazoizko probabilitate-maila aurreikus daikiekeenak izan daitezke. Arretaren printzipioa aplikatzea: ez da ziurtasun-kontua, kalte handiak eragin daitezkeelako probabilitatea baizik.

(13) Euskal Autonomia Erkidegoko ingurugiroa babesten duen otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren 51. artikulua eta hirugarren xedapen iragankorra.

(14) Orokorrean balio duten arau eta azterlan teknikoetan ezarritako balio-gidak. EAEko Ingurumeneko Esparru Programa; Hirietako ingurumenari buruzko gai-estrategiaren gainean Batzordean egindako komunikazioa; Tokiko Agenda 21; Aalborg-eko gutuna (sinatuta baldin badago); 16/1994 Legea, Natura Zaintzeari buruzkoa; Kontseiluaren 1992ko maiatzaren 21eko 92/43/EE Zuzentaraua, habitat naturalak eta basalandaredia eta fauna zaintzeari buruzkoa; Lurzorua eta Hirigintzako 2/2006 Legea, LAG, LAP...

(15) Kontuan izan beharreko ingurumen mailako eraginak, arrazoizko probabilitate-maila aurreikus daikiekeenak izan daitezke. Arretaren printzipioa aplikatzea. Ez da ziurtasun-kontua, kalte handiak eragin daitezkeelako probabilitatea baizik.

(16) 2001eko ekainaren 27ko 2001/42 Zuzentaraua, II. eranskina, planek eta programek ingurumenean duten eragina ebaluatzeari buruzkoa. 2001/42 Zuzentaraua aplikatzea, 3.48-.61 bitarteko idatz-zatiak.

(17) 1. eranskina.— Irailaren 30eko 1131/1988 EDko kontzeptu teknikoak. Errege Dekretu horren bidez onartu zen ekainaren 28ko 1302/1986 Legegintzako Errege Dekretua burutzeko araudia.

(18) Tokiko Agenda 21. Mugikortasun iraunkorretarako Udalerri Planak lantzeko gida praktikoa.

(19) Atzeman diren eta izan daitezkeen eraginetatik garrantzitsuenetan sakontzea komeni da plan-motaren arabera. eta batez ere, plana aplikatzeko fasearen arabera (I. eranskina 2001/42/EE Zuzentaraua aplikatzea-Gainbegiraketaren norabide praktikoa).

(20) Atzeman diren eta izan daitezkeen eraginetatik garrantzitsuenetan sakontzeak komeni da plan-motaren arabera. eta batez ere, plana aplikatzeko fasearen arabera (I. eranskina 2001/42/EE Zuzentaraua aplikatzea-Gainbegiraketaren norabide praktikoa).

puestas de planes de gestión de especies catalogadas, elaboradas por diversos equipos de expertos durante los años 2001 y 2002 por encargo del Departamento de Agricultura y Pesca del Gobierno Vasco.

(11) Decreto 167/1996, de 9 de julio, por el que se regula el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas de la Fauna y Flora, Silvestre y Marina (BOPV n.º 140, de 22 de julio de 1996) (Y sus ampliaciones).

(12) Sugiere que los efectos medioambientales que se deben tener en cuenta son aquellos que se pueden prevenir con un grado de probabilidad razonable. Aplicar el principio de precaución: no es cuestión de certeza sino de probabilidad de que se den efectos significativos.

(13) Artículo 51 y disposición transitoria tercera de la Ley 3/1998, de 27 de febrero, General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco.

(14) Valores guía fijados en normas o estudios técnicos de general aceptación: Programa Marco Ambiental de la CAPV; Comunicación de la Comisión sobre la Estrategia Temática para el Medio Ambiente Urbano; Agenda Local 21; Carta de Aalborg (si está suscrita); Ley 16/1994, de conservación de la naturaleza; Directiva 92/43/CEE, de conservación de hábitats naturales y de la fauna y flora silvestre; Ley 2/2006 de suelo y urbanismo; DOT, PTPs...

(15) Sugiere que los efectos medioambientales que se deben tener en cuenta son aquellos que se pueden prevenir con un grado de probabilidad razonable. Aplicar el principio de precaución: no es cuestión de certeza sino de probabilidad de que se den efectos significativos.

(16) Anexo II Directiva 2001/42, de 27 de junio de 2001, relativa a la evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente; - aptdo. 3.48 a 3.61- de la Aplicación de la Directiva 2001/42.

(17) Anexo 1. Conceptos técnicos del RD 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el reglamento para la ejecución del RDL 1302/1986, de 28 de junio, de evaluación de impacto ambiental.

(18) Agenda Local 21. Guía práctica para la elaboración de Planes Municipales de movilidad sostenible.

(19) De los probables efectos significativos identificados, puede resultar conveniente centrarse en los más pertinentes, en función del tipo de plan y, en concreto, de la fase de su aplicación (anexo I - Orientación práctica de la supervisión -, de la Aplicación de la Directiva 2001/42/CE).

(20) De los probables efectos significativos identificados, puede resultar conveniente centrarse en los más pertinentes, en función del tipo de plan y, en concreto, de la fase de su aplicación (anexo I - Orientación práctica de la supervisión -, de la Aplicación de la Directiva 2001/42/CE).

(21) EAeko ingurumenaren egoera lantzeko oinarri dira, eta Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena babesteko Lege Orokorrean ezarrita dagoen bezala, hiru urtean behin landu beharko da.

(22) Kate kausalaren eredu bat gaur egun DPSIR da (Driving forces, Pressures, State, Impacts, Responses/Mugimen-indarra, Presioa, Egoera, Inpaktua eta Erantzuna).

(23) Oinarrizko adierazleetatik adierazle gutxi batzuk aukeratzeko dira eta horiek emango dituzte ezarri diren ingurumen-helburu nagusien joera orokorrak. Adierazle horiek, gainera, hazkunde ekonomikoaren eta ingurumenaren arteko hartu-emanak lotzen dituzte. Horiekin urteko txosten bat prestatzen da, Euskal Autonomia Erkidegoko ingurumenaren bilakaera modu erraz eta azkarrean adierazten duena.

(24) Euskal gizartearen bilakaera islatzen du bere osotasunean, hau da, ekonomia, gizarte eta ingurumen dimentsioetan. Europako egiturako adierazleetatik abiatuta ezartzen dira.

Justizia Administrazioa

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO AUZITEGI NAGUSIA

1613

IRAGARKIA, 78/08 administrazioarekiko auzi-errekurtsoa aurkeztu eta izapideak egiteko onartzeari buruzkoa.

Administrazioarekiko Auzien Jurisdikzioa arautzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legearen 47.1 artikuluan xedatutakoa betetzeko, jakinarazten da administrazioarekiko auzi-errekurtso hau aurkeztu dela eta izapideak egiteko onartu dela:

Errekurtsoaren zenbakia: 78/08.

Sekzioa: 2.

Aurkezte-eguna: 2008-01-14.

Errekurtso-egilea: Santiago Abascal Conde, Arantza Quiroga Cia, Esther Martínez Fernández eta Partido Popular.

Impugnatutako jarduera burutu duen administrazioa: Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorra.

Impugnatutako jarduera: 175/2007 Dekretua, urriaren 16koa, Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza, Unibertsitate eta Ikerketa Sailarena, Euskal Autonomia Erkide-

(21) Sirven de base para la elaboración del Estado del Medio Ambiente en la CAPV que, tal y como señala la Ley General de Protección del Medio Ambiente del País Vasco, se debe realizar cada 3 años.

(22) Un modelo actual para la cadena causal es el DPSIR / PFEIR (Driving forces, Pressures, State, Impacts, Responses/Fuerzas motrices, Presión, Estado, Impacto, Respuestas de los diversos agentes).

(23) A partir de los indicadores básicos se selecciona un número reducido de indicadores que proporciona las tendencias globales de los objetivos ambientales prioritarios establecidos. Además, estos indicadores relacionan de forma agregada las interrelaciones existentes entre el crecimiento económico y el medio ambiente. Con ellos se elabora un informe anual que señala de forma sencilla y rápida la evolución ambiental del País Vasco.

(24) Reflejan cómo avanza la sociedad vasca de manera integral, es decir, desde las dimensiones económica, social y ambiental. Se establecen a partir de los indicadores estructurales europeos.

Administración de Justicia

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO

1613

ANUNCIO relativo a la admisión e interposición a trámite del recurso contencioso-administrativo n.º 78/08.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 47.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa (LJCA) se hace público la interposición y admisión a trámite del recurso contencioso-administrativo que a continuación se indica:

Número del recurso: 78/08.

Sección: 2.

Fecha de interposición: 14-01-2008.

Recurrente: Santiago Abascal Conde, Arantza Quiroga Cia, Esther Martínez Fernández y Partido Popular.

Administración autora de la actuación impugnada: Administración General de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Actuación impugnada: Decreto 175/2007 de 16 de octubre del Departamento de Educación, Universidades e Investigación del Gobierno Vasco publicado en el